

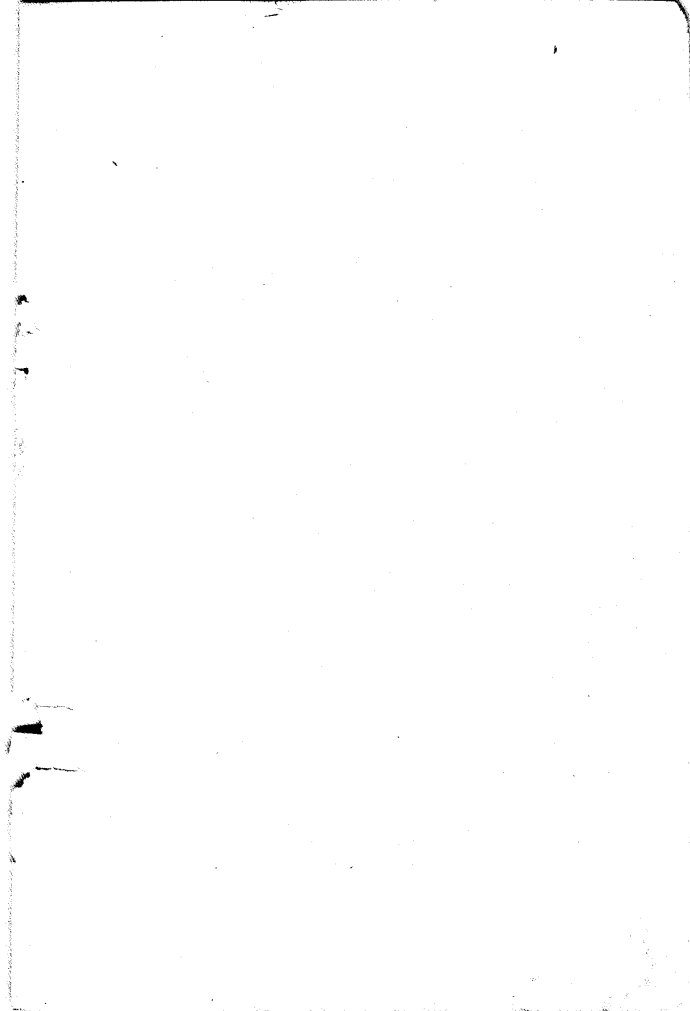
عبد العزيز جابو شمس

من رواد النيسية وصحافة والاجتماع

تأليف

أنور الجندى

المؤسسة المصرية العامة
للأبحاث والأنباء والنشر
الدار المصرية للتأليف والترجمة



تصديـر

ما زال تاريخ الفكر العربي الحديث والمعاصر حافلا بعشرات من الأعلام في مجال السياسة والصحافة والأدب والاجتماع . وما زال البحث عن حياة هؤلاء الأعلام يكشف جوانب خصبة في تاريخ أمتنا وتطور النهضة والثقافة فيها على نحو نحن أحوج ما نكون الى استجلائه ودراسته والانتفاع به ، فإن هذا التاريخ القريب في الجيل الذي سبق جيلنا جدير بأن يكون ميسرا مبسوطا ، لا تكتنف بعض جوانبه الغموض ، فعلى هدى من عوامل هذه الیقظة التي انبعثت في الربع الأخير من القرن التاسع عشر بظهور جمال الدين الأفغاني في المشرق واقامته في مصر قد تفتح مجالا حيا نابضا بالحرية والتجديد في مختلف ميادين الفكر والصحافة والوطنية والتعليم ، ولم يلبث هذا المجال أن تطور الى عديد من المدارس .. والأحزاب والجماعات التي حملت لواء النهضة في العالم العربي كله ، وكتبت تلك الصفحة المشرقة من المقاومة للاحتلال والنفوذ الأجنبي .

* * *

وقد كان « عبد العزيز جاویش » واحدا من ثمار هذه النهضة ، فقد ولد عام ١٨٧٦ حين كان جمال الدين يؤسس مدرسته فما ان ارتفع به السن حتى شهد الاحتلال ، ولم يلبث أن انضم

الى الأزهر ودار العلوم ، وعاش أيام ما بعد الاحتلال حين بدأ يرتفع صوت « محمد عبده » الى الإصلاح الاجتماعى والتربية وصوت مصطفى كامل الى « الوطنية » ومن هذين المعينين استقى وتكون ، ونما ، وبدأت حياته تلك العريضة القصيرة التى عاش أغلها منفيا أو سجيناً ، وأقلها مناضلاً فيما اعتقد أنه الحق .

ولقد لفت « جاويز » نظرى منذ بدأت دراسائى ، فى الأدب العربى المعاصر فذكرته فى كتابى : « الجباه العالية » ١٩٥٤ والنشر العربى المعاصر ١٩٥٩ وأعلام لم ينصفهم جيلهم ١٩٦١ .

وكننت قد وضعته فى ثبث الأعلام الذين رجوت أن أكتب عنهم مثل محمد فريد وجدى وعبد العزيز الثعالبي وعبد الحسيد بن باديس وغيرهم ، من مدرسة جمال الدين وتلامذته ، وذلك أمل ما زلت أتطلع اليه واعمل له ، ولقد وددت لو أتيح لى أن أفرغ جهدى كله للأعلام المنسيين من المجاهدين الذين ضاعوا فى غمرة الأحداث أو حجبتهم ضياء القليلين ممن رفعت ذكرهم السياسة أو ظروف معينة قبل ثورة ١٩٥٢ فقفزوا بحق أو بغير حق الى مجال الشهرة والتبريز واختفى فى القاع كثير من المجاهدين المخلصين الذين لم يطمعوا فى أن يجعلوا عملهم وسيلة للمتاجرة والاعلان والتبريز .

ولقد رأيت فى مراجعاتى المتعددة كيف كان « جاويز » علماً من الأعلام الذين اختلف فيهم رأى فقريق يرفعه الى مرتبة الشهداء ، وآخر يراه عكس ذلك ، ولقد كان لابد من بحث حياة هذا الرجل الذى برز فى مجال التربية والتعليم والصحافة والسياسة والتجديد الاسلامى ، والذي كانت حياته صراعاً عنيفاً

بين القيم والمصالح ، والمثل والأهواء ، وقد اعتلج هذا الصراع نفسا عصبية عنيفة ، كوتتها طبائع مختلفة في البيئة العربية وغذتها ثقافة اسلامية عربية امتزجت بها ثقافة غربية ، فكان صاحبها عنيفا اذا أحب ، عنيفا اذا أبغض ، لم يكن رجلا سياسيا فيه مكر الساسة ودهاؤهم ، بل كان صادق الايمان مع نفسه ، قوى العاطفة ، يرى أن الدين والوطن فوق كل شيء ، ولقد تعددت الآراء فيه بين من وصفوه بأنه بسيط سهل الانقياد ومن رموه بأنه عنيد وماكر ، وقد حاولنا أن نكشف حقيقة هذا الرجل الذي وصف بالطموح والوصولية ، ومات وليس عليه غير جيته ، وليس في بيته قرش ، لقد كان الطريق مفتوحا أمامه ، لأن يكون غنيا ومثريا ، ولقد بلغ أرقى المناصب ، وتركها غير آسف ، ليعمل في مجال الصحافة المليء بالمتاعب والأشواق .

ان الطامعين الوصوليين انما يلتمسون الطريق الأنيق المفروش بالورد ، وهم لا يعادون الانجليز ولا القصر ، أما هو فقد عاش خصما لبريطانيا عنيف الخصومة ، وقد تعلم بها وأمضى في أرضها سبع سنوات ، فاذا به نتيجة لعنفه يضى في الأرض مهاجرا طريدا ، أما الأمير فقد شرط ولاءه له بأن يخلص الأمير لأمته ، وقد عجزوا أن يحصوا عليه اتهاما واحدا بالرغم مما أثير حوله من الشبهات .

أما القضايا والمحاكمات العديدة التي قدم لها فقد خرج منها مبرءا وحين سجن ، كان سجنه مدبرا ، قصد أن يحال بينه وبين الحصول على ما يثبت براءته من وثائق كانت في أيدي خصومه .

ولقد كانت خصومته لبريطانيا بالغة ، وكانت ترسم كل خطوط حياته ؛ وكان يرى انها تخدع العرب والمصريين جميعا ، وأن وعودها لهم كاذبة وقد صدقت الأيام بعد الحرب العظمى الأولى نبوءته ؛ فقسمت بريطانيا الأمة العربية بعد أن أعطت مواثيقها أبان الحرب باقامة الدولة العربية .

وفي كل مكان ذهب اليه كان يعمل من أجل مصر ومقاومة النفوذ الأجنبي ، الذي كان يحتاج العالم الاسلامي والعربي اذ ذاك في عنف . ولقد كان جاويز على حد تعبير خصومه شجاعا وجريئا ، ولم يكن يخشى أحد سوى الله . وقد شارك في كل حركة مقاومة ضد الانجليز واعترف شفيق منصور في قضية السردار بأن « جاويز » كان ضمن جمعية الاغتيالات ؛ وقد واجه خصومه بروح الاستعلاء على الحق ، والارتفاع عن الكيد ، فاذا كانوا قد حقدوا عليه فقد ساعد أسرهم بعد عودته ؛ وكانوا يضربون خصومتهم له ويظهرون ملقهم ؛ ولكنه كان اذا خاصم صريح وهاجم ، وكان ظاهره كباطنه ، كتاب مفتوح ؛ يؤمن بأنه « حارس » لا يعتمد سلاحه ، وخفي لا تنام عينه .

ولم يكن « جاويز » رجلا عاديا ، بل كان مثقفا في مثل هذه المرحلة من أوائل القرن ؛ أرسل في بعثة الى بريطانيا لتقدمه في اجازة دار العلوم وقد أحرز قدرا كبيرا من الثقافة ثم عاد الى بريطانيا مدرسا لرجالها ، وكان ذكيا فقيها ، عالما بأرقى نظريات الفكر والتربية ، دارسا لثقافات الغرب ؛ متفهما للإسلام والفكر العربي الاسلامي ، ومع ذلك فقد كان ولاؤه صادقا لأُمته ، وكانت

أما اللغة العربية والاسلام ومصر لا يعدلها شيء عنده ومن أجلها
محارب وقاوم وأغترب .

ولقد كان مفتشا للغة الانجليزية في مدارسنا وهو معمم وقد
آلف كتاب « مرشد المترجم » أول كتاب اهتم به المدرسون
للترجمة بين العربية والانجليزية ، ولقد دخل لابساً عمامته فصلا
من الفصول مرة ، فظنه المدرس مخطئا وقال له : هذه حصنة
الانجليزى ، فأمسك الكتاب وقرأ القطعة الانجليزية في فصاحة
وترجمها وسأل التلاميذ والمدرس ، حتى دهشوا .. فلما سئل :
قال أنا مؤلف كتاب مرشد المترجم .

وعند ما رموه بالدعوة الى العشانية والخلافة والجامعة
الاسلامية صحح مفاهيمهم قال : « لو كان الذين رموني بهذه
التهمة ممن يعقلون لعرفوا ان الشرق برمته كتلة واحدة لا يسلم
منه جزء الا بتماسكه هو وغيره ولا يمكن لأمة مهما بلغ عددها
أن تفوز الا اذا اعتصمت بأختها المشاركة لها في خصائصها » .

وفي كل ما اتهم به كانت الحقيقة تكشف عن نفس كريمة حتى
وصفه المرحوم صادق عنبر بحق انه كان « كالحصن المنيع ترد
عنه حملات خصومه قبل أن تبلغه لأن بينه وبينها سدا من نبالة
قصده » .

وكل الخلاف بينه وبين معاصريه أن الناس كانوا تابعين
لجهة ما ، أما القصر أو الانجليز أما هو فلم يكن تابعا لأحد ، غير
معتمد على أحد ، وكان هذا غريبا ومستغربا ولا يعجب الناس
ببساطة .

وإذا كان قد رفض الوظيفة فانه رفض النيشان وقال « أن
الذى يحمل وسام الشعب الذى أهده اليه الأمة بعد خروجه من
السجن لا يتسع صدره لوسام غيره » وإذا كان قد فعل ذلك فانه
رفض تقبيل يد الخليفة ، وعزف عن أن يرسل من سجنه خطاب
اعتذار ليفرجوا عنه ، وقد كان في الحزب الوطنى رئيسا لتحرير
اللواء أو العلم أو الشعب ، ولكنه كانت له زعامته ومكاته في
العالم الاسلامى كمصلح وقائد ..

* * *

هذه هى الصورة التى حاولت أن أجلوها في هذه الدراسة
ولقد عشت سنوات طويلة وأنا أتابع حياة هذا الرجل ، وما لقينى
باحث كريم الا وتطلع الى أن أكتب عن جاويز ولا أنسى دعوة
الدكتور أحمد محمد الحوفى والأستاذ محمد عبد الغنى حسن
والشيخ محمود أبو ربه واني لأذكر يوم لقيت المستشرق الأمريكى
أرثر جولد سميث ومعه قائمة بمقالات (جاويز) وهو يعاتب من
أجل تقصيرنا في نشر آثار هذا الرجل فقد أثار في الأمل مجددا
أن أتابع حياة هذا الرجل بالبحث لولا اننى كنت أقف طويلا ازاء
مرحلة هجرته (١٩١٢ — ١٩٢٣) فقد كانت غامضة معمها
لا سبيل الى الحصول على كثير من أخبارها ولكن هذه العقبة
قد ذلت بعد لقائى بشقيق زوجته « الدكتور محمد فهمى
القولى » الذى عاش معه هذه الفترة بين استانبول وبرلين
وقد أمدنى بالكثير من الوثائق وحقق لى بعض ما اتصل

بحياته من غموض . كما عاونني العميد « أسعد جاويش »
ابن صاحب الترجمة بذكراته ومعلوماته .
وبعد فما زلت أتطلع الى أن أمضي في هذا المجال محققا
لحيوات هؤلاء الأعلام الذين أثروا فكرنا العربي المعاصر ؛ وقدموا
من حياتهم نماذج حية نحن في أشد الحاجة اليها في سبيل دعم
نهضتنا الجديدة .. الى الاحتذاء بهم والانتفاع بأرائهم وأفكارهم
التي ما تزال تنبض بالحياة

الهرم في ١٠/٢/١٩٦٥

« ١ ج »

صورة العصر

- ١ -

لا بد لكى نفهم حياة « عبد العزيز شاويش » واتجاهاته الفكرية أن نلقى الضوء على الجو الذى ظهر فيه ، وسنرسم صورة العصر الذى عاش فيه . فقد كانت هذه الفترة بالغة الدقة ليس فى حياة مصر وحدها ، وانما فى حياة العالم الاسلامى كله ، فقد كان العالم الاسلامى كله هو المناخ الفكرى للرجل الذى تترجم له .

نحن الآن فى الربع الأخير من القرن التاسع عشر ، الدولة العثمانية قائمة ، وحاكمها هو السلطان عبد الحميد منذ عام ١٨٧٦ الى ١٩٠٩ حيث أسقط وقام الحكم فى ظل الاتحاديين وامتد حتى وقع الانقلاب العسكرى الذى قاده مصطفى كمال ١٩٢١ ، وفى مصر تحكم أسرة محمد على ، وحاكمها فى هذه الفترة اسماعيل حتى عام ١٨٧٩ حيث تولى (توفيق) ، وفى خلال حكمه وقع الاحتلال الانجليزى لمصر عام ١٨٨٢ ، ثم تبعه (عباس) عام ١٨٩٢ ، وقد امتد حكمه الى عام ١٩١٤ ، عندما أعلن عزله وتولية السلطان حسين فالسلطان فؤاد (١٩١٧)

ومصر فى هذه الفترة وحتى الحرب العالمية الأولى (١٩١٤)

ولاية عثمانية تحدد هذا المركز معاهدة لندن المبرمة ١٨٤٠ ،
والتي تنص على الاعتراف باستقلال مصر المكفول من الدول ،
وضمن عرش مصر في بقاء أسرة محمد علي وبقاء السيادة
العثمانية عليها .

وقد كان ظهور جمال الدين الأفغانى فى مصر (١٨٧١ -
١٨٧٩) عاملا ضخما من عوامل اليقظة الفكرية ، وعلامة على
ظهور تيار جديد قوامه الحرية والدعوة الى الحكم النيابى
والدستور ، والتخلص من النفوذ الأجنبى المتمثل فى سلطان
الدولة الأجنبية المنقح وراء الامتيازات الأجنبية والسيطرة على
الاقتصاد والارسلالات ، والتحرر من الاستبداد السياسى المتمثل
فى حكم الفرد ونفوذ الخديو وحاشيته ؛ والطبقة الأرستقراطية
التركية .

ومن هذه النقطة تبدأ اليقظة ذات الطابع الاسلامى الواضح ؛
والداعية الى قيام ما يسمى « بالوطن » كشيء له طابعه الخاص
التميز داخل الدولة العثمانية ، فقد كان الحزب الوطنى الأول
الذى كونه جمال الدين الأفغانى يحمل شعاره « مصر للمصريين » ،
وكذلك جماعة مصر الفتاة ؛ وقد قامت هاتان المنظمتان فى أواخر
عصر اسماعيل ، وبارشاده وتوجيهه . وأغلب الظن أن الحزب
الوطنى الأول — تأسس عام ١٨٧٩ ، وكان يقود حركة المعارضة
داخل مجلس شورى القوانين ، وكان طابع برنامج هذا الحزب
هو « ولاء الوطنيين للسلطان العثمانى وخديو مصر » والمحافظة
— على العلاقات الحسنة — بين مصر والسلطنة ؛ وقد أعلن أنه

حزب سياسى يضم كل من يحرث ارض مصر ويتكلم لغتها «
وكان هدفه هو محاربة النفوذ الأجنبى والاستبداد الداخلى .
وهكذا برز التيار القومى المصرى من خلال الاتجاه الإسلامى
العام غير منفصل عنه ، ولكنه متميز بعلامحه الخاصة .

* * *

وليس هذا هو الحزب الوطنى الذى أسسه مصطفى كامل
وانما جاء ذلك بعده بربع قرن ، أو على وجه التحقيق عام ١٨٩٢
— بعد الاحتلال بعشر سنوات — وإن كان قد أعلن رسميا
عام ١٩٠٧ . ولم تكن مفاهيم الحزب الوطنى الذى أسسه مصطفى
كامل — على اختلاف فى الوسائل — الا امتدادا للحزب الوطنى
الأول — تفصل بينهما فترة الاحتلال البريطانى وسنواته العشر
الأولى المليئة بالأس .

فقد أكد ثلاثة أمور تأكيداً حازماً ، وجعلها أسسه التى
لم تتغير :

- ١ — إيقاف الأمة المصرية ككيان له طابعه الواضح الكامل .
 - ٢ — مقاومة الانجليز ومخاصمتهم خصومة كاملة حادة
لا تسامح فيها ولا مهادنة .
 - ٣ — تأكيد الروابط الثقافية والروحية والسياسية مع الدولة
العثمانية : دولة الخلافة .
- ويمكن القول — على حد تعبير الدكتور أنيس صائغ^(١) : —
(١) الفكرة العربية فى مصر : أنيس صائغ ص ٤٩ .

« ان الحزب الوطنى كان مثلما كان كمؤسسة مصطفى كامل ،
وخليفته فى الزعامة محمد فريد ، مصرى فى الدرجة الأولى ،
واسلاميا فى الدرجة الثانية . وكان الحزب عندما يعالج قضية
أى بلد عربى .. يعالجها من الزاوية المصرية ، أو الزاوية العثمانية
الشرقية الاسلامية » وهنا تثار عدة مسائل أهمها الاتجاه القومى
العربى ، والواقع أن المفاهيم القومية على النحو الذى نعرفه الآن
لم تكن واضحة تماما فى هذه الفترة . ذلك لأن التطور الفكرى
الطبيعى كان الى قبيل الحرب العالمية الأولى يقوم على مفهوم
عام شامل بالنسبة للدولة العثمانية باعتبارها الإطار الذى يربط
المنطقة كلها ، فلم يكن هناك حسب التطور الطبيعى للفكر
السياسى أى اتجاه للانفصال عنها ، وانما بدأ التفكير فى صورة
الأمة أو الوطن فى مصر مثلا دون أن يعنى ذلك أى انفصال عن
الكيان الذى تمثله الدولة العثمانية .

وفى الشام (سوريا ولبنان) وقد بدأت فيها حركة — قيام
كيان الأمة والوطن ، كانت المرحلة التى وصل اليها هذا التطور
حتى عام ١٩١٤ هى ما أطلق عليه فى قرارات المؤتمر العربى الأول
(الذى عقد فى باريس) قيام « الحكومة اللامركزية » التى تعطى
للوطن السورى مقدراته السياسية من غير انفصال عن الكيان العام
الذى تمثله الدولة العثمانية — ذلك لأن الرابطة بين مصر والدولة
العثمانية ، أو بين الشام والدولة العثمانية لم تكن علاقة دولة
مستعمرة بدولة محتلة — كالتقياس مثلا مع انجلترا أو فرنسا فى
احتلالهما لمصر وسوريا من بعد ، وانما كان المفهوم اذ ذاك ان

هناك قومية وطنية خاصة في الشام تختلف عن تركيا نفسها قوامها اللغة العربية والجنس العربي .

والواقع ان التطور السياسى الفكرى كان يحمل طابع الجامعة الاسلامية أساسا ، وهو عمق الدعوة التى دعا اليها جمال الدين الأفغانى ، منذ أعلن صيحته حوالى ١٨٧١ (وحتى وفاته ١٨٩٧) .

ثم ظهر التيار القومى الذى يحمل طابع « الوطن » فى مصر غير منفصل عن الكيان الذى تمثله الدولة العثمانية حتى جاءت المرحلة العنصرية التى تعرضت لها (الشام) ، وكانت مصر قد سقطت تحت النفوذ البريطانى ، عندما اتسع نطاق الدعوة الطورانية فى تركيا ، وجرت المحاولات لتتريك العناصر المختلفة فى الدولة ومن بينها العنصر العربى ، هنا برز التيار العربى قويا دافعا كرد فعل للتحدى وكعامل لمقاومة القضاء على « الكيان » ومن هنا بدأت فكرة القومية العربية تأخذ طابع التيار القوى الواضح الهدف .

وعندى أن الدعوة الى الجامعة الاسلامية — مثلها كالتيار الوطنى القومى وكالدعوة الى القومية العربية ؛ وسائل وأسلحة اتخذتها هذه المنطقة لمقاومة النفوذ الأجنبى والحد من سلطانه ، وقد كشف مصطفى كامل عن هدف الجامعة الاسلامية (١) فقال انه لا يوجد مسلم متنور يعتقد لحظة واحدة ان الشعوب الاسلامية يمكنها أن تؤلف عصبة ضد أوروبا ، ان الحقيقة الساطعة الخالصة

(١) جريدة الطان الفرنسية - ٨ سبتمبر ١٩٠٦ .

من كل شيء هي أن حركة الجامعة الإسلامية بالمعنى المقصود منها في أوروبا لا وجود لها بالمرّة أما الشعور الموجود حقيقة وبلا نزاع عند كافة الشعوب الإسلامية فهو شعور انعطافها وحنانها لبعضها البعض ، وأنه لما كان لتأخر الشعوب الإسلامية أسباب واحدة فإن نهضتهم تكون بوسائل واحدة ، وإن الإسلام ليس عقيدة دينية فقط بل هو قانون اجتماعي .

فالجامعة الإسلامية في مفاهيم جمال الدين الأفغاني ، وفي مفاهيم من جاءوا بعده ، لم تكن إلا عاملا من عوامل الترابط لمقاومة النفوذ الأجنبي ، وهو نفس الهدف الذي قصدت إليه الدعوات الوطنية في إبراز كيان « الوطن » ، كما فعل الحزب الوطني بقيادة مصطفى كامل عندما أعلن صيحته بعد الاحتلال البريطاني بعشر سنوات ١٨٩٢ في محاولة لابقاظ الروح المصرية التي أصابها اليأس بعد سقوطها بين براثن الاحتلال البريطاني بهذه العبارات العاطفية النارية : « بلادى بلادى : لك حبي وفؤادي ، لك حياتي ووجودي ، لك دمي ونفسي ؛ لك عقلي ولساني ؛ لك لبي وجناني ، فأنت أنت الحياة ، ولا حياة إلا بك يا مصر » .

وقوله : مهما تعددت الليالي وتعاقت الأيام وأنى بعد الشروق غروب وأعقب الغروب غروب فأننا لا نمل ولا نقف في الطريق ، ولا نقول أبدا ؛ لقد طال الانتظار .

وقوله : لا الدسائس تخيفنا ولا التهديدات توقمنا في طريقنا ،
ولا الشتائم تؤثر فينا ، ولا الخيانات تزعجنا ، ولا الموت نفسه
يحول بيننا وبين تلك الغاية التي تصغر بجانبها كل غاية » .
وكان لهذه الكلمات أثرها في نفس الشاب المتطلع الى الحياة ،
بجهازه العصبى ، ونفسيته الطامحة المتطلعة الى المجد : نفس
« جاويز » في أول خطاه نحو الحياة والفكر .

وهنا تأتي مسألة على جانب كبير من الأهمية ، وهى علاقة الحزب الوطنى بالدولة العثمانية . هذا الأمر الذى يقف منه المؤرخون الآن موقف الاتهام للحزب الوطنى ، لمصطفى كامل ومحمد فريد وجاويش وغيرهم من قادة الرأى فى هذا المجال .

والواقع ان هذه المسائل حين تحاكم اليوم بفاهيمنا المتطورة ، أو التى تطورت فى خلال أكثر من ستين عاما تحتاج الى بيان ذلك أننا الآن ، ونحن فى عصر استقلال ثورى متحرر نقول ما نشاء عن الاستعمار والاحتلال والنفوذ الأجنبى — لا نستطيع أن ننظر من زاويتنا الخاصة الى هذه الفترة وانما علينا أن نعود لنعيش فى جوها بكامل عوامله وظروفه حتى تصدر أحكاما صالحة .

فنحن الآن ننظر الى تركيا العثمانية وكأنها كانت دولة مستعمرة ، بل ان البعض يضعها فى صف بريطانيا ، بينما لم تكن المسألة كذلك حقيقة ، ولم تكن العلاقة بين مصر والدولة العثمانية على هذا النحو ، بل كانت علاقة طبيعية بين الجزء والكل ، فى نطاق كيان موحد له طابعه الفكرى والسياسى أصلا ، وان تكن الأمور فى مصر قد تحولت بعد الاحتلال البريطانى ١٨٨٢ فأخذت صورة أخرى ، بينما كانت الأمور فى الشام تبدو فى موقف مغاير .

ونحن في مصر بعد الاحتلال ، وعندما بدأت الحركة الوطنية تتمتع جذورها وتأخذ طابع المقاومة للإنجليز مقاومة عنيفة أكيدة لم يكن موقف التعاطف مع الدولة العثمانية إلا تنفيذا لخطه واضحة الدلالة في مقاومة الاستعمار والنفوذ الأجنبي الذي كان حريصا على تمزيق هذه الدولة واحتلالها قطرا قطرا ، وكان من الحصافة السياسية أن لا نحارب في ميدانين ، فلا بد لكى نحارب بريطانيا من أن نهادن الدولة العثمانية التي كانت هي الأخرى موضع مؤامرة ضخمة للقضاء عليها وتمزيقها من الدول الأوروبية ، وإذا كانت مصر قد سقطت عام ١٨٨٢ ومن قبلها سقطت الجزائر ١٨٣٠ وسقطت تونس ١٨٨١ فانما كانت الخطة العربية الاستعمارية هي تمزيق هذا الكيان والقضاء عليه والتهامه .

وآية ذلك ما كشف الوزير الرومانى جوفارا في كتابه « مائة مشروع لتقسيم تركيا » والذي صور فيه مائة مؤامرة دبرت خلال ستمائة سنة للقضاء على الدولة العثمانية وتمزيقها . وقد بدا ذلك واضحا في عدة خطوات :

• اتفاق بريطانيا وفرنسا سنة ١٩٠٤ على أن تطلق كل منهما يد الأخرى ، بريطانيا في مصر ، وفرنسا في تونس .

• اتفاق سايكس بيكو ١٩١٧ الذي قسمت به بريطانيا وفرنسا العالم العربى فيما بينها .

فقد كانت فكرة مقاومة الدولة العثمانية عاملا أساسيا بهدف الى تمزيق هذه الدولة والقضاء عليها . وذلك لاستكمال مؤامرة

النفوذ الأجنبي في تقسيم ميراث هذه الدولة والقضاء عليها ، وهو ما تحقق قبيل نهاية الحرب العالمية الأولى ، حيث استولت بريطانيا على العراق ، وفرنسا على سوريا ولبنان ، ومنح اليهود وعد بلفور لاقامة دولة في فلسطين . وكانت السودان ومصر قد سقطتا من قبل في قبضة بريطانيا ، وكذلك جنوب الجزيرة العربية والخليج العربي كما سقطت تونس والجزائر ومراكش في قبضة فرنسا وأسبانيا ، وليبيا في قبضة إيطاليا .

ولذلك كان من رأى المصلحين دعم هذه الروابط مع الدولة العثمانية وتقويتها بالرغم من كل أخطائها من أجل القضاء على مؤامرة النفوذ الأجنبي ، وقد كان على هذا رأى جمال الدين الأفغانى والشيخ محمد عبده ، فقد كانوا يرون ان في ضياع الدولة العثمانية وتمزقها قضاء على دواة الاسلام الكبرى التى تحمل لواء الخلافة .

هذا فضلا عن أن الحملات العنيفة التى وجهت الى الدولة العثمانية انما كان مصدرها ذلك الاتجاه الذى خلقه النفوذ الأجنبي ، وجند له عددا من الكتاب والمفكرين ، وأغلبهم من متعصبى اللبنانيين والأتراك ورجال الدونمة ممن هاجروا الى مصر ، وكانوا يعملون فى خدمة قصر عابدين والسفارتين البريطانية والفرنسية وفق مخطط معروف ، يرمى الى القضاء على الاسلام واللغة العربية ووحدة الدولة العثمانية . ومن ذلك أن أول جمعية سرية تآلفت لمقاومة العثمانيين عام ١٨٧٥ انما قامت فى الجامعة الأمريكية فى بيروت ، وقد حملت لواء الجهاد العربى

كوسيلة للقضاء على فكرة الجامعة الاسلامية من ناحية ، ولتمزيق الدولة العثمانية واسقاط دولة الخلافة الاسلامية . ولا يمنع هذا من القول بأن الدولة العثمانية قد أخطأت في أمرين كبيرين :

الأول — (في عهد عبد الحميد : حتى ١٩٠٩) : مقاومة تيار الحرية في الشام والعراق ، وذلك بفرض نفوذ مضاد مع الاستبداد والقضاء على حرية الكلمة . .

الثاني — (في عهد الاتحاديين) : تحول تركيا من سياسة الجامعة الاسلامية الى سياسة الجامعة الطورانية التي تهدف الى تتركب العناصر ، ومحاولة القضاء على العرب .

غير ان مصر كانت بعيدة عن النفوذ التركي ، ولها سياستها الخاصة حتى قبيل الاحتلال البريطاني لها . ولذلك كان ارتباط مصر بتركيا في ظل حركتها لمقاومة النفوذ الأجنبي انما هو ارتباط بالمعسكر المعادى لبريطانيا ، فضلا عن أن تركيا لم تكن لها في مصر مطامع ، وكانت قد أعلنت اعترافها باستقلال مصر .

وكانت مفاهيم الحزب الوطني أنه ليس هناك ما يمنع من تلاقى القومية المصرية والعالم الاسلامي ، وان الدعوة للتحرر في مصر وابرار شخصيتها ودورها وكيانها الخالص لا يحول دون الاحتفاظ بالاطار الواسع للروابط الاسلامية ممثلة في كيان الدولة العثمانية ، وكان لهذا الاتجاه امتداد الى وادي النيل .

أما ما نفهم الآن من خلافات بين العرب والعثمانيين فانها لم تكن في ذلك الوقت قد أخذت طابع الخصومة أو التمزق ، فقد كانت

مطالبهم حتى ذلك الوقت قاصرة على حكومة « لامركزية » ،
ثم وقع الخلاف بعد ذلك ، في خلال الحرب العالمية الأولى عندما
أرسل الاتحاديون حاكمهم في سوريا أحمد جمال الدين القائد
العثماني الملقب بالسفاح عام ١٩١٦ .

وقد دافع مصطفى كامل عن ما وجه اليه والى الحزب الوطني
من اتهام باتصاله بتركيا (١) وما جرى به الزعم من أنه من أنصار
السيادة العثمانية وخلاصة مفهومه لهذه الرابطة هو انه ليس من
الحكمة أن يتنادى في وقت واحد بجلاء الاحتلال البريطاني والغاء
السيادة العثمانية عن مصر معا ، لأن معاداة تركيا في ذلك الوقت
كانت تؤدي حتما الى انضمام تركيا الى جانب إنجلترا والى
تنازلها عن سيادتها وهذا ما كانت تقصده إنجلترا التي ما فتئت
تسعى لدى تركيا لتتفق واياها على أن تتنازل عن سيادتها على
مصر ، وقد كان الرأي أن يركز الجهاد ضد الاحتلال البريطاني
لأن الجلاء هو الرمز الحقيقي للاستقلال ، أما السيادة العثمانية
فإن التخلص منها من أيسر الأمور بعد التخلص من الاحتلال
خاصة وإن هذه السيادة قد تراخت مع الزمن ، وكانت سائرة
نحو الفناء ، ومن رأى الأستاذ عبد الرحمن الرافعي أن سيادة
تركيا الاسمية هي التي حالت دون اعلان إنجلترا حمايتها على مصر
من عام ١٨٨٢ الى ١٩١٤ ، فلم تعلن إنجلترا هذه الحماية الا في
ديسمبر سنة ١٩١٤ بعدد دخول تركيا في الحرب العالمية وسقوط
السيادة العثمانية على مصر .

(١) عبد الرحمن الرافعي : في كتابه مصطفى كامل ص ٣٣٧ .

وقاية الرأي في هذا هو انه كان على مصر أن تكون حسنة
العلاقة مع تركيا حتى لا تعقد تركيا مع بريطانيا اتفاقا شبيها
بالاتفاق الودي الذي عقدته بريطانيا مع فرنسا .
ولقد أعلن مصطفى كامل موقفه صراحة في هذا المجال (١)
« صرحنا ألف المرات بأننا نريد مصر للمصريين ، أما انعطافنا
أو تفورنا من دولة ما فانه لا يؤثر شيئا على هذا المبدأ الرئيسى
لحياتنا وأفعالنا » .

* * *

وجملة القول في هذا :

- ١ — أن مفهوم الانفصال عن الدولة العثمانية لم يكن من
الأمور التي تخطر بالبال أو تتطرق الى الذهن حتى من أشد
من واجهوا خصومتها ، فقد كانوا يطالبون بقيام نظام اللامركزية .
- ٢ — كان الحرص على بقاء الروابط بين المصريين والعثمانيين
من الأمور المسلم بها والتي لم يتعرض لها جمال الدين الأفغانى
أو محمد عبده أو لطفى السيد ، وذلك باعتبار الدولة العثمانية
قوة تمثل الرابطة السياسية الاسلامية دون أن يمنع ذلك من قيام
الدعوة الوطنية .

(١) جريدة اللواء . ٦ أكتوبر ١٩٠٧ .

وبعد : فما صورة مصر السياسية والفكرية في هذه المرحلة ؟
لقد احتلت بريطانيا مصر عام ١٨٨٢ وانتهت الثورة العرابية
بالهزيمة ، وتحول وجه مصر بعد الاحتلال الذي استطاع أن
يسيطر على كل شيء ويضع يده على مختلف القوى فيوجهها
لخدمة نفوذه وأهدافه .

ولم تلبث بريطانيا أن بسطت سيطرتها المالية والادارية
وألغت الجيش الوطنى مع تكوين جيش برئاسة سردار انجليزى ،
ووضعت على رأس البوليس قومندان انجليزيا وألغت المراقبة
الثنائية وعينت مستشارا ماليا انجليزيا ، والتغى الدستور
والمجلس النيابى ، واستبدل بهما مجلس شورى القوانين ، وعين
فى كل وزارة مستشار انجليزى له سلطة الوزير ، وأدخل السودان
ثم أعيد فتحه باسم مصر ولحساب بريطانيا .

وركزت بريطانيا استثمارها عن طريق مجموعة من الأعيان فى
الأقاليم وزعت عليهم مساحات ضخمة من الأراضى ، وأطلق عليهم
اسم « أصحاب المصالح الحقيقية » من هؤلاء الذين جمعهم
سلطان باشا بعد الاحتلال وقدموا للقائد البريطانى هدية تذكارية
اعترافا بفضل بريطانيا فى انقاذ البلاد وعاشت مصر عشر سنوات
فى ظل الاحتلال حياة اليأس القاتل ، ثم يرتفع فيها صوت حتى

عام ١٨٩٢ حيث برز اسم مصطفى كامل لأول مرة يحمل كلمة الوطنية ، ويوقظ النفوس بعباراته الحارة الحماسية العاطفية التي هزت القلوب .

في هذه الفترة ماذا كانت صورة الحياة الفكرية والسياسية لمصر :

كان جمال الدين الأفغانى قد وقع في الفخ الذي نصبه له السلطان عبد الحميد فأقام في القسطنطينية في سجن اختياري ؛ بينما عاد محمد عبده من المنفى ليعمل في القضاء .

وكان كرومر ما زال في مركزه يصرف الأمر (١٨٨٣ — ١٩٠٧) وقد أعطى الحكم في مصر لوزارة مصطفى فهمي (١٨٩١ — ١٨٩٢) و (١٨٩٥ — ١٩٠٨) حيث أمضت في الحكم أكثر من خمسة عشر عاما ، وهي كما أطلق عليها وزارة الاستسلام المطلق ، حيث أجرت تصفية كل ما تملك البلاد ، فبيعت البواخر المصرية بأبخس الأثمان ؛ وأعطت ٣٠٠ ألف فدان من أملاك الدائرة السنية الى شركة سوارس مقابل ٦ مليون و ٤٠ ألف جنيه ووقعت اتفاقية السودان ومضى كرومر يرسم سياسة بعيدة المدى للاحتلال البريطاني لمصر : قوامها محاربة اللغة العربية ، والظعن على الاسلام ، وإيقاف التعليم في المدارس الا لأبناء طبقة معينة تستطيع أن تدفع « المصاريف » وأعطى لدنلوب مستشاره في وزارة المعارف السلطة الكاملة للقضاء على أهداف التعليم الأساسية ولتحويله لتخريج موظفين .

واستطاع أن يخلق طبقة من أعيانه الذين تولوا الحكم
أمثال مصطفى فهمي وفتحي زغلول وبطرس غالي .
أما الخديو عباس فقد حاول الاستفادة من الحركة الوطنية
لتحقيق مطامعه الشخصية فأزرها ، في محاولة لمقاومة خصومة
كرومر العنيفة ، فقتل مصطفى كامل وشده أزره حتى إذا ما ذهب
كرومر ولوحت له بريطانيا بسياسة جديدة ترمى إلى إطلاق يده
بواسطة « غورست » خليفة كرومر ، أدار ظهره للحركة الوطنية
وقاومها وأعاد قانون المطبوعات القديم .

ويمكن القول بأن التيارات الوطنية والسياسية والفكرية التي
ظهرت بعد الاحتلال كانت تتمثل في هذه القوى :

- ١ — الطبقة الأرستقراطية التركية : ممثلة في الخديو
والقصر والطبقة التركية التي خلفها حكم أسرة محمد
علي ، وكانت هذه الطبقة مرتبطة بفرنسا وتركيا .
- ٢ — الطبقة الأرستقراطية المصرية : هذه الطبقة التي خلفها
الاستعمار البريطاني واصطفها من الباشوات ومن
أسماء أصحاب المصالح الحقيقية .
- ٣ — طبقة الشعب والقوى الوطنية : وقوام هذه الطبقة
الشبان والطلبة وجمهور الشعب .

ولقد كان بروز التيار الوطني الذي حمل لواءه مصطفى كامل
عاملا هاما من عوامل اليقظة ، وقد مر بثلاث مراحل (١) الدعوة
العامة بالكتابة في الصحف وحضور المؤتمرات الوطنية في أوروبا

متذ ١٨٩٣ (٢) انشاء جريدة اللواء عام ١٩٠٠ (٣) انشاء
الحزب رسميا ١٩٠٧ .

وقد كان مصطفى كامل حفيا بالآ يقسم وحدة الأمة باعلاق
الحزب ، غير أنه اضطر الى ذلك اضطرارا ، على أثر تصريحات
كرومر التى دعا فيها الى ظهور فئة من المصريين تلتقى بالانجليز
فى منتصف الطريق ، فأعلن قيام حزب الأمة ، من رجال الطبقة
الأرستقراطية المصرية الجديدة التى أطلق عليها لقب أصحاب
المصالح الحقيقية ، وتلا ذلك ظهور حزب الشيخ على يوسف
صاحب المؤيد المسمى « حزب الاصلاح على المبادئ
الدستورية » وفى خطاب لمصطفى كامل الى محمد فريد
(١٩٠٧ / ١٢ / ٢٧) قوله :

« ان ظهور حزب الأمة من أولئك الذين خبرنا نفسيهم وميلهم
الى مسايرة المحتلين وفقا لما يسمونه سياسة « اللين والتدرج »
وان ما علمته كذلك من عزم صاحب المؤيد على تأليف حزب
باسم الاصلاح لخدمة سياسة السراى ، هذان الأمران يحتمان
علينا كل التحثيم أن نظهر حزبنا الوطنى بالرغم منا فى مظهره
الحقيقى ، حتى يعلم العالم كافة ان للوطن المصرى حزبا يطلب
بعزيمة صادقة « الجلاء والدستور » ، أى أنه لا يعقل حكم
الأجنبى ولا حكم الفرد ، عاملا لاستقلال بلاده وحرية أمته
باستردادها حقها فى الاشراف على أمورها العامة » .

* * *

- وهكذا برزت بوضوح ثلاثة اتجاهات عامة هي :
- ١ — القصر وطبقة الأرستقراطيين الأتراك وتمثلها جريدة المقطم وجريدة المؤيد وحزب الإصلاح على المبادئ الدستورية .
 - ٢ — طبقة الأرستقراطيين المصريين والسراي والأعيان وتمثلها جريدة « الجريدة » وحزب الأمة .
 - ٣ — جموع الشعب : وتمثلها جريدة « اللواء » والحزب الوطني .

* * *

أما تيار الخديو والطبقة الأرستقراطية التركية فالمعروف أنه كان حريصا على بقاءه ومصالحه ، ولذلك فإن جريدة « المؤيد » الإسلامية الوطنية التي كانت تقاوم الانجليز وتهاجم كرومر ، سرعان ما تحولت بعد ظهور وفاق الخديو مع (الدون غورست) تحولا وصل الى قمته عندما قصد الشيخ على يوسف الى بريطانيا وخطب في لندن وأعلن انها — أى لندن ، هي كعبة السياسيين المصريين .

وقد ظلت « المؤيد » موالية لاتجاه الخديو وسياسته تدافع عن أهوائه وتهاجم خصومه ، فهو يشيد بالسلطان اذا حسنت العلاقات بين عابدين والآستانة والا فإنه يتجاهله تجاهلا تاما .. ويرى العقاد (١) ان قوام حزب الإصلاح كان طائفة من الأعيان والموظفين وطلاب الوظائف الذين أقبلوا على صاحب المؤيد

(١) اخبار اليوم ١٦/٧/١٩٤١ « قصة الاحزاب » ..

بعد سياسة الوفاق لأنهم شعروا بنفوذه في الدوائر الحكومية ،
وعلاقاته الوثيقة بالقصر الخديوى ، وبقصر الدوبارة (مقر السفارة
البريطانية) .

* * *

أما حزب الأمة فقد كوئته مجموعة من السراة والأعيان من
بينهم (محمود سليمان وحسن عبد الرازق وأحمد فتحى زغلول
وعبد الرحيم الدمرداش وعبد العزيز فهمى وعلى شعراوى وعمر
سلطان) وجمعوا لذلك ٣٠ ألف جنيه .

وقد ذكر لطفى السيد في مذكراته : رأينا أن تكون هذه
الجريدة ملكا لشركة من الأعيان أصحاب المصالح الحقيقية ، كما
كان يصفهم كرومر وغيره من الانجليز بأنهم راضون عن الاحتلال
ساكتون عن حقوق مصر وأن الحركة المعارضة للاحتلال انما يقوم
بها من ليس لهم مصالح حقيقية في البلاد ، وقد أعلن حزب الأمة
عن مبادئه العشرة : أولها استقلال مصر كما قررته معاهدة لوندرة
عام ١٨٤٠ ، وضمنته القرامانات السلطانية ومن مبادئه : بذل الجهد
لتقوية علائق المحبة ، والارتباط والتعلق التام بين مصر والدولة
العلية وانماء علائق المحبة بالثقة بين مصر ودول أوروبا .

ومعنى هذا ان حزب الأمة قد واجه الحقيقة القائلة بالارتباط
بين مصر والكيان القائم باسم الدولة العثمانية ولم يخرج عنه
ولما كان حزب الأمة وصحيفة الجريدة يمثلان الطبقة الأرستقراطية
المصرية الجديدة التى كونها الاستعمار البريطانى ، فقد كان
طبيعيا أن تكون سياسته هى « محاسنة » الاستعمار ، أو على

حدد تعبير لطفى السيد « السلطة الفعلية » ، باعتبار ان الخديو هو « السلطة الشرعية » ، وكان رأيهم هو : قبول الأمر الواقع ، ومسألة الاحتلال ، واقامة الوطنية على أساس المنفعة والمصلحة . ويختلف اتجاه حزب الأمة مع الحزب الوطنى اختلافا واضحا بعيد المدى فبينما الحزب الوطنى يؤمن بسياسة العداء الصريح لبريطانيا ، يؤمن حزب الأمة بسياسة التفاهم والمحاسنة . ولقد كانت مفاهيم هذا الحزب مفاهيم أرستقراطية أساسا ، فهو يقاوم تعليم سواد الأمة ويعارض مجانية التعليم ، وذلك حتى يمكن المحافظة على وجود طبقة معينة ، فضلا عن انه دعا الى احياء العامية ، والتقليل من أهمية اللغة العربية الفصحى . ويكفى في وصف فلسفة حزب الأمة ودعاتها وجريدها ما أطلقه كرومر عليهم حين دعاهم « جماعة المفكرين بعيدى النظر الذين كان اتجاههم الى كسب التقدم الدستورى بطريقة معتدلة ، والى تدعو الى تحقيق الأمانى الوطنية باتفاق يحدث بين الاحتلال وبين أعيان المصريين (وحدهم) لأنهم أصحاب المصالح الحقيقية وتدعو الى الرضا بكل ما يكسبه الوطنيون من هذا الاحتلال ، حتى تتوافر الكفايات للحكم الذاتى » . وقد أشار الدكتور هيكل فى مذكراته السياسية (ج ١) الى ما وجهه لحزب الأمة من اتهامات وقال : « نرى الينا أن صحيفة الجريدة لسان حزب الأمة كانت تتقاضى من الانجليز مرتبا ضخما فى كل شهر لتناوىء الحركة الوطنية وتقضى على النهضة القومية » والدكتور هيكل هو تلميذ لطفى السيد وقريبه

وورث الجريدة وحزب الأمة بعد الحرب الكبرى الأولى
اذ خلفتهما جريدة السياسة وحزب الأحرار الدستوريين .
ويبقى في الميدان الفكرى بعد ذلك : جريدة « الأهرام »
تدافع عن نفوذ فرنسا وتلوذ بها الطبقة الأرستقراطية التركية
التي لا تعرف اللغة العربية ، وتأنف من المصريين .. وتطلق عليهم
اسم « الفلاحين » وجريدة « المقطم » التي تدافع عن النفوذ
البريطاني ، ويلوذ بها أنصار الاحتلال . وهي تهاجم « المؤيد »
لأنه يناصر الخديو و « الأهرام » لأنه يناصر النفوذ الفرنسي ،
و « اللواء » لأنه يخاصم الانجليز ، وقلما كان الخلاف يقع بينها
وبين جريدة « الجريدة » لأنهما يسيران في خط واضح قوامه
الالتقاء بالانجليز .

ومن الناحية الأخرى يبدو نفوذ « الأزهر » ورجاله ممثلا
في الشيخ محمد عبده وخصومه ، أما الشيخ عبده فانه بعد فشل
الثورة العراقية وفيه الى الشام واصداره « العروة الوثقى »
مع جمال الدين الأفغاني في باريس قد سُمح له بالعودة الى
مصر ، وبدأ يشق طريقا جديدا مغايرا لطريقة الأول من حيث
الأسلوب ، فقد حيل بينه وبين التعليم ، والحق بالعمل في القضاء ،
وكان قد أخذ يدعو الى أسلوب جديد في الإصلاح ، وهو
« التربية » كوسيلة للتثقيف ، وتكوين رأى عام مثقف ، يكون
قادرا على تولي السلطة الداخلية بالتدريج ، وهو نفس المنهج
الذي حمل لواءه من الناحية السياسية حزب الأمة وجريدة
« الجريدة » وقاد الدعوة اليه « لطفى السيد » .

وهنا تبدو الصورة ؛ أماننا واضحة على هذا النحو :

• معسكر « دعاة التعقيل » وقبول الأمر الواقع — الذى هو الاحتلال — ومحاولة الاستفادة بكل الوسائل فى سبيل التطور البطيء ، وهذا المعسكر ينقسم الى مراحل وطبقات أدناها أنصار بريطانيا كآصحاب المقطم ، وأعلىها الشيخ محمد عبده ولطفى السيد .

• معسكر الايمان بالوطنية المصرية ، وخصومة الانجليز خصومة سافرة ؛ وعدائهم عداوا صريحا ورفض التفاهم معهم رفضا باتا ، واعتبار كل من يتعاون معهم خارجا على الوطنية ، ومنحرفا وطامعا ووصوليا .

وقد أجمع أغلب^(١) الباحثين والمؤرخين على أن الحزب الوطنى كان حزب الثورة الصريحة على الاحتلال من غير هوادة ولا اعتدال وانه كان أكثر الأحزاب ، أنصارا وأقواها أثرا فى ايقاظ الشعور ، وتبغيز الاحتلال البريطانى الى النفوس .

وقد ظل هذا الحزب وصحيفته اللواء يقظا يكشف كل دخائل الأمور ودسائس الانجليز : ويهاجم موقفهم من التعليم وقتاة السويس ، وحادث دنشواى ، ونفوذ المستشارين الانجليز الذين هم الوزراء الحقيقيون ، ومؤامرة اخلاء السودان واحتلاله من جديد .

(١) عباس محمود العقاد — الاخبار ١٦/٧/١٩٤١ •

ولا شك ان الحزب الوطنى ليس حزبا ، وانما كان هو التيار الوطنى الحقيقى الجارف لولا ان الاستعمار البريطانى بمكره ودهائه استطاع أن يخلق تيارا وسطا يمثل السراة المصريين وأبناء البيوتات والأرستقراطيين ، وجعل من جموعهم قوة فكرية تحمل طابع الاعتدال والمحاسنة (١) والتعقيل (٢) ، وكلها عبارات تهدف الى قبول ما يعرضه الاحتلال .

ولقد كان موقف الحزب الوطنى واضحا وصريحا من كل الجهات التى اتصل بها ، فما كادت فرنسا تتفق مع بريطانيا حتى نبذ اليها على سواء .

وما كاد الخديو عباس ، الذى أولى الحزب الوطنى معوثته ومساعدته يتحول عن الاتجاه الوطنى ، حتى أعلن مصطفى كامل انه ابتعد عنه « لما رأيت رغبة سموه فى توليد العلاقات الحسنة بينه وبين ملك الانجليز وحكومته ، وجدت من واجباتى أن أكون بعيدا عن سموه ، وان أتحمل وحدى مسئولية الخطة التى أتبعها نحو الاحتلال والمحتلين » .

وانتقد وقوف الخديو تحت العلم البريطانى فى حفل استعراض الجيش الانجليزى فى ميدان عابدين (نوفمبر ١٩٠٤) .

(١) « محاسنة » الاستعمار تعتبر معروف ومتداول فى هذه الفترة .

(٢) « التعقيل » دعوة معروفة ومشهورة وهى مضادة لدعوة مصطفى كامل فى الحماسة الوطنية .

(٣) اللواء - ٢٧ اغسطس ١٩٠٤ .

ولا شك ان الحزب الوطنى ليس حزباً ، وانما كان هو التيار
الدبلى لتلغراف ؛ فقال انه ، أى الخديو ، تفى عن نفسه تهمة
العمل ضد الاحتلال وانه ذكر اللورد كرومر بالخير ، وقال انه
مستعد للتعاون مع العميد البريطانى ، وأنه لا فائدة للمصريين
من استبدال احتلال باحتلال ، وان الاحتلال البريطانى أفضل
من أى احتلال آخر » (٢) .

وهكذا مضى الحزب الوطنى وحده ، وهو القوة المقاومة
للانجليز علانية وصراحة وبصوت عال وبدون موارد .
وهكذا واجه الحزب الوطنى أعنف خصومة من الاحتلال
البريطانى فى مقاومة صحفه ورجاله واضطهاد كتابه ومحاكمتهم
وسجنهم .

وفى ظل هذا الجو ، المضطرب ، وفى هذا المناخ الفكرى
الحاد ظهر « عبد العزيز جاویش » الذى كان فى سن السابعة
عشرة وقد سمع صوتين كان لهما وقعهما فى نفسه ؛ فعاش معهما
مدى حياته هما : صوت محمد عبده وصوت مصطفى كامل .

(٢) الدبلى لتلغراف (١ مايو ١٩٠٧) .

معالم حياته

- ١ - مرحلة الاستطلاع والتكوين
- ٢ - مرحلة التألق
- ٣ - مرحلة الهجرة والاعتراف

المرحلة الأولى مرحلة الاستطلاع والتكوين

- ١ -

تعطى مطالع حياة * (عبد العزيز جاویش) صورة النوايغ الذين يولدون ربانهم خلق متميز ، له استعداد طابعه وكفايته ، فاذا هو متطالع الى أن يفصل عن بيئته ، طموح الى آفاق جديدة واسعة . ولقد كان النوايغ دائما يخرجون عن مفهوم انورانيات والبيئة ، وكان للتكوين النفسى الممتاز اثره الواضح فى الخروج عن الخط المرسوم ، أو الاتجاه الطبيعى الذى تسلكه الأسرة . وهذا يعطى مفهوم ((الطابع الذاتى)) الذى يتميز به النوايغ والأعلام فى مطالع حياتهم عن أبناء جيلهم ، فى ذلك القلق الواضح لتطلعات أوسع مدى .

ومن هؤلاء عبد العزيز جاویش الذى استطاع أن يبرز بالرغم من الظروف القاسية المفروضة فى أواخر القرن الماضى من حيث ضعف التعليم ، وكثرة تكاليفه ، وقسوة الاجراءات التى اتخذها الاستعمار البريطانى للبلاد اذ ذاك من أجل القضاء

* ولد جاویش فى ٣١ أكتوبر ١٨٧٦ على الأرجح وذكرت بعض المصادر أنه ولد عام ١٨٧٢ وفى محضر محاكمته عام ١٩٠٨ أدلى بأن سنة ٣٦ سنة ... ويقول ابنه أسعد شاویش عنهم احتفلوا فى أكتوبر ١٩٢٩ بعيد ميلاده الثالث والخمسين .

على الكفايات الفردية ، حيث لم يكن يجد الفرصة غير السراة
وأبناء البيوتات التي أيدت الاحتلال ووالته .

كانت الاسكندرية بعيدة عن مجال النهضة الثقافية اذ يقتصر
التعلم فيها على المدارس الأولية ومكاتب تحفيظ القرآن وحلقات
المساجد والزوايا وبينما كانت أسرة جاويش معنية بالتجارة
والأعمال المحلية وحيث اتجه اخوته الى هذا العمل الموروث ،
نرى أن عبد العزيز لا يجرى مع هذا التيار ولا يستجيب لرغبة
أهله في أن يترك التعليم الى التجارة ، بعد أن حصل منه على
ما يكفى فقد حفظ القرآن وتعلم أصول اللغة العربية وأخذ من
الثقافة الاسلامية واذا به يصمم على أن يتم تعليمه ، واذا به
مصر على رأيه مختلف مع أهله وذويه واذا به يغضب من أجل
تطلعاته الثقافية فلا يبالى أن يقيم في جامع الشيخ ابراهيم الذي
كان يتعلم فيه ، منفصل عن أهله منقطع عن الأسرة ، فلا يصله بها
الا مربيته السوداء التي كانت تعطف عليه خلال فترة الانقطاع
عن بيت الأسرة ؛ فلما رأى منه والده تصميمه الأكيد ، سمح له
بالسفر الى القاهرة ليجاوز في الأزهر الشريف فسافر في صحبة
صديق صباه حسن منصور أحد أساتذة دار العلوم من بعد .
فوصل القاهرة عام ١٨٩٢ حيث بدأ حياته الجديدة .

وهكذا استطاعت كفايته الشخصية وطموحه أن ينتزعه من
البيئة الأولى ليبدأ رحلة شاقة في مجال واسع طويل المدى .
وقد كانت أسرته تعيش حياة بسيطة ميسورة ، قوامها رزق
التجارة والتبادل مع الحدود وطابعها الخلق والاستقامة ، ولم يكن

نغر الاسكندرية فى هذه الفترة الا مزيجاً من مهاجرى المغرب والصعيد ، يختلطون مع الأجانب الوافدين من بلاد الغرب ، والذين زادوا زيادة واضحة فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر مع ازدياد النفوذ الأجنبى .

أما المغاربة فقد كانوا ممتزجين بالوطنيين امتزاج الفكر والروح ، اذ كانت المنطقة مفتوحة بغير حدود ، وكان أهالى طرابلس وبرقه وتونس يصلون الى مرسى مطروح والسلوم والاسكندرية ، كما كان يفعل ذلك أهل الاسكندرية ومرسى مطروح .

ولهذا انصهرت فى بوتقة هذا الشمال الافريقى عشرات الأسر المصرية والطرابية والتونسية والجزائرية والمغربية وامتزجت ؛ حيث لم تكن هناك فواصل فى الأرض أو فوارق فى الجنس أو الفكر ، حيث كانت هذه الأمة كلها على امتدادها شرقاً وغرباً ، أمة واحدة طابعتها اسلام ولسان عربى وأخوة وجواز سفر مفتوح يذهب به من يعرف الكلمة العربية الى الدار البيضاء أو الى مكة أو الى الرافدين أو ما بعدهما لا يطلب منه تأشيرة دخول أو جواز مرور .

ولقد جاء جده حسن جاويش فى الأغلب من جنوب تونس مضى مع غيره متنقلين بالتجارة حتى بلغوا « بنغازى » فاستقروا فيها ثم أصهروا الى أهلها حيث ولد بها خليل جاويش سنة ١٨٣٤م الذى قدم الاسكندرية فاستقر بها وتزوج منها وأنجب ولده عبد العزيز وأخوته (محمد وأحمد وعبد اللطيف) الذين اختارهم

للتجارة ، حيث أضر عبد العزيز على أن يواصل العلم .. فأتى له أن يرد القاهرة في عام له طابع واضح وذكر معروف في تاريخ الوطنية المصرية ، وهو عام ١٨٩٢ وهو في سن السادسة عشرة . وقد أكمل حفظ القرآن الكريم ، ومعه تلك النفس المشرقة ، والوجه السمع ، والعقل الذكي النابه المتطلع .

ولا بد كانت في أعماقه صورة حية للاحتلال البريطاني الذي شهدته الاسكندرية وهو في السادسة من عمره طفل يلعب ، وقد غامت الدنيا بقتابل الأسطول البريطاني تدك القلاع ، وتهز الميناء .. ثم تلك الصفحة القلقة من الاضطراب والمقاومة حين زحف عرابي ليقاوم الانجليز في كفر الدوار .. وانتصر عليهم .

تلك كانت أيام قلقة مضطربة لا بد انه عاشها وعاشت في أعماقه وأحاسيسه ، وقد اضطرب الناس الى أن يغلقوا أبوابهم ويترقبوا الأحداث في خوف ، بينما كانت تلك الخيول الصهالة والقبعات الحمراء تجوب الأماكن لترهب الأهالي ولتعلن أن تفوز بريطانيا قد سيطر ، وأن أعلامها وراياتها قد خفقت فوق الموانئ والبواخر والقلاع وقد استتبطن جاويز هذه الصورة العاصفة في أعماقه ، فعاشت مختلطة بمشاعره تحمل طابع الخصومة للدخلاء ، وتحاول أن تجد منفذها في محاولة لتأكيد الذات .

ولقد كان الأزهر في هذه الفترة يحاول أن يجدد نفسه ، وتضطرم في أعماقه روح وطنية ، فقد كان دائما بؤرة الثورات وحرركات اليقظة ، وكان عرابي من أبنائه ، وكان الشيخ العدوى

الذى واجه الاستعمار البريطانى والخبديو بالخصومة من رجاله .
وما زال الأزهر يذكر تاريخه القديم ابان حملة نابليون وعزل
الوالى التركى خورشيد ، ومقاومة سلطان الفرنسيين واستبداد
المماليك والحكام الأتراك .

ذلك مظهر الأزهر الحقيقى ، الذى كان يستيقظ فى عام ١٨٩٢
بعد عشر سنوات من الاحتلال ، وما تزال أنفاس جمال الدين
الأفغانى قريبة منه ومن رجاله ، وهو الذى هز الدنيا وأثار الحياة
الفكرية ، وخلق جوا من التمرد على الحاكم المستبد والنفوذ
الأجنبى ، ودعا الى حرية الفكر وانطلاقه من قيود التقاليد ، وخلف
رعيلاً من تلاميذه الذين كانوا يستمعون الى محاوراته فى قهوة
(متانيا) بجوار البوستان العمومية بالعتبة ، وما يزال ذكر الثورة
العرايية التى انهزمت بفعل الخيانة ، وعرايى الذى تقى مع
صحابته محمود سامى البارودى ومحمود فهمى وعبد العال
حلسى ..

ما زال هذا كله حيا فى الأذهان ، فلقد كانت الثورة العرايية
ثمرة من ثمار اليقظة التى بعثها جمال الدين الأفغانى ، وكان
الشيخ محمد عبده قد عاد من منفاه قبل ذلك بسنوات قليلة
عام ١٨٨٨ ، حيث عين قاضيا فى المحاكم الأهلية الابتدائية فى
بنها ، ثم فى الزقازيق ، الى أن عين مستشارا فى محكمة الاستئناف
بالقاهرة ١٨٩٠ وكان فى هذه اللحظة ما زال راغبا فى مكانه فى
التعليم حيث كان من قبل فى دار العلوم التى أنشأها ، واذا كان
قد حيل بينه وبين ذلك ، فقد أجرى محاولات كثيرة لاصلاح

الأزهر مع الشيخ محمد الأنباى شيخ الأزهر اذ ذاك وفى هذا العام ١٨٩٢ توفى الخديو توفيق وخلفه ابنه عباس حلمى الثانى الذى كان يتطلع فى أوائل حكمه الى مقاومة الاحتلال البريطانى فأتى للحركة السياسية والفكرية أن تجد مجالا فكت فيه بعض قيود الصحافة فصدرت فى هذا العام عشرات الصحف والمجلات وارتفع صوت مصطفى كامل فى جريدة الأهرام ..

وهنا وجد عبد العزيز جاويش أمامه فى القاهرة مجالا واسعا لمطامحه ، وتطلعاته الثقافية والوطنية ، فقد كانت جريدة « المؤيد » مجالا مفتوحا للمثقفين ، يردون مورد الشيخ على يوسف الذى كان يتحدث مع العشرات من مريديه وهو يكتب مقاله الافتتاحى ، لا على مكتبه ولكن على ركبته وقد ثنى وريقاته ومضى ينقل الطرف بين جلوسه وأوراقه ، ويجمع بين مشاركتهم الحديث والنظر فى قصاصاته .

وهناك الرواق العباسى حيث الشيخ محمد عبده يلقي أحاديثه فى تفسير القرآن على النهج الحديث الذى يربط القرآن بالأحداث والاسلام بالعصر ثم لم يلبث أن عاد الى التدريس فى الأزهر ، فألقى به دروسه فى التوحيد التى عرفت من بعد باسم رسالة التوحيد ونشرت ١٨٩٧ .

وقد ظل الشيخ محمد عبده معنيا بأمور الأزهر حتى أسند اليه عام ١٨٩٩ منصب مفتى الديار المصرية ولكن عبد العزيز جاويش لم يطل مكثه فى الأزهر ، بل سارع

خلال عامين الى الالتحاق بمدرسة دار العلوم حيث تخرج بها
عام ١٨٩٧ .

وقد أتيح له في هذه الفترة أن يلتقى بالشيخ محمد عبده ،
قدمه اليه الشيخ رشيد رضا ، فحضر مجالسه في عين شمس ،
واتصل به عن قرب وأحبه وارتبط به روحيا .

وبذلك جمع بين ارتياد أندية الوطنية والدين والعلم التي
يرتادها صقوة المثقفين في القاهرة والاتصال بالصحافة الوطنية
مشكلة اذ ذاك في جريدة المؤيد حيث كان يكتب مصطفى كامل
وصفوة المكافحين والمجاهدين اذ ذاك ، فهي في ذلك الوقت
جريدة العالم الاسلامى التي تحمل لواء الدعوة الى الجامعة
الاسلامية ، وتأخذ طابع المتابعة لاتجاهات وأهداف « العروة
الوثقى » التي أنشأها جمال الدين ومحمد عبده في باريس ، وتهاجم
« المقطم » لسان الانجليز ، وكانت كتابات « على يوسف » فيها
مثلا عاليا من البلاغة والذكاء والبراعة السياسية ، وهو الأزهرى
القديم ، وهي تسير في ظل الخديو عباس الذى كان اذ ذاك على
خلاف مع الاستعمار البريطانى وقد ظل على يوسف من أخلص
الناس للخديو الذى أدار ظهره للحركة الوطنية ، وقد بقى على
يوسف في نفس الوقت مواليا للشيخ محمد عبده ورجال حزبه
حتى بعد اختلافه مع الخديو عباس .

وكان المؤيد مدرسة كبرى التقى فيها مصطفى كامل وسعد
زغلول وعبد الكريم سلمان وتوفيق البكرى وفتحي زغلول
والمويلحي والهلباوى وقاسم أمين واسماعيل أبانلة .

وفى الجناح الآخر كانت « ندوة » الشيخ محمد عبده فى
عين شمس تضم عشرات من تلامذته الذين كانوا يؤمنون بأرائه
أمثال : مصطفى لطفى المنفوطى وحافظ ابراهيم وسعد زغلول
ورشيد رضا وطنطاوى جوهرى ومصطفى عبد الرازق .
وكان هناك نادى دار العلوم حافلا بعشرات من رجالات هذه
الدار أمثال الشيخ المهدي ومحمد شريف سليم وحسين توفيق
العدل وسيد على المرصفى وغيرهم .
وبين هذه الأندية كان يتردد عبد العزيز جاويز ويجد مجاله
كشاعر ومحدث ، وخطيب ، له طلعتة المهيبة ، وخلقه الرصين ،
وثقافته ودكاؤه .

واذا كانت صورته في مجال الأزهر لا تبدو واضحة تماما ،
وذلك لقصر المدة التي قضاهما به فان صورته في دار العلوم تعطى
مطالع حياة خصبة مشرفة قوامها شخصية طامحة فعالة قوية ،
وكانما توحى بذلك التاريخ الحافل من العمل والكفاح .

ان عبد العزيز جاويز لم يلبث في الأزهر الا عاما وبعض
عام قضاهما على النحو الذي كان معروفا اذ ذاك ، حلقات حول
كل عمود حلقة ، كل أستاذ له مريدون ، ومن حق كل طالب أن
يختار حلقة ، يحضر ما يشاء من الدروس .

ثم تذهب الصفوة من هؤلاء لتتقدم الى دار العلوم لتدخل امتحانا
قاسيا صعبا ، تحريرا وشفويا بين يدي لجنة من عشرة أعضاء
في كل علم من علوم الدين والعربية والنقح والتفسير والحديث
والتوحيد والمنطق والنحو والصرف والبيان والبديع .. والعروض
والانشاء والتاريخ .

وفي ذلك العام كان المتقدمون كثيرين ، وكان الامتحان قاسيا
فلم ينجح غير سبعة عشر طالبا منهم عبد العزيز وصديق صباه
الذي قدم معه من الاسكندرية حسن منصور .

وسرعان ما امتزج جاويز مع زملائه في دار العلوم ، كانوا
اذ ذاك صفوة المثقفين ، يميزون أنفسهم عن أبناء الأزهر بأنهم

أقرب الى الثقافات الحديثة ولم تكن الجامعة قد أنشئت بعد ،
فكان عليهم الدور في حمل لواء نهضة الفكر ، ومنهم كانت تختار
بعثات العلم الى إنجلترا وفرنسا وألمانيا .

ولم يلبث عبد العزيز بشهادة زملائه أن برز بين زملائه ؛
فهو كما وصفه زميله الشيخ محمد عبد المطلب : « شاب بهي
الطلعة وضئ المحيا ، ساطع الوقار ، جياش الأدب ، غزير المادة
على حداثة سنه » . أعطته هذه السمائل القدرة على التمييز
والامتزاج ، فأحبه اخوانه وأعجبوا به فلم يمض نحو شهر
على هذا الفتى حتى أصبح روح اخوانه وريحانهم ، وقوة كل
عين ، وملء كل قلب ، وأنس كل نفس ، وقرارة كل فضيلة وخلق
كريم ، وزياده عظيمة في أنفسهم أنه كان جامعا لكثير من الكفاءات
التي نعدّها كالصفات المقابلة ؛ فبينما هو معدود بيننا من النابغين
في العلوم الكونية كالطبيعة والفلك مثلا اذ نراه من خيرة الأكفاء
في علوم الدين كلها ، يعرف دينه عرفان من ذاق الحكمة ويطبقه
على المدينيات الصحيحة ويردها اليه ، حتى لقد كنا معاشر الطلاب
نغيظه على هذا المقام الكريم من الدين ، يغار على دينه منذ صباه
كلما أنس من جانب ما يسه أو يرى به غضب له أو بكى حتى
تسيل عيناه » (١) .

(١) عبارة الشيخ محمد عبد المطلب - جريدة العلم -

١٢ مارس ١٩٢٩ .

هكذا تبدو صورة عبد العزيز في أول مراحل حياته ، شاب متطلع من أبناء الاسكندرية ، سمح الوجه والخلق ، نابغة ، أليف يؤلف ، سرعان ما اندمج في بيئة العلم فبلغ مداها ، لم يطل به المقام في الأزهر ؛ وفي دار العلوم — أرقى معاهد العلم اذ ذاك بطابعها الحديث — برز حتى أحرز اجازتها في الحادية والعشرين من عمره (١٨٩٧) بدرجة عالية من التقدير أهلتة للبعثة الى الغرب ، وعبر البحر .

ولم يصرفه علمه في سنوات دار العلوم عن أن يكون شاعرا وخطيبا ، فهو شاعر الفرقة المطبوع وكاتبها الضليع (١) « فقد كان من عادة المدرسة يومئذ أن يكون لكل فرقة زعيم في الأدب له الصدارة عنها في مواقف القول ومحافل البيان ، فكان زعيم اخوانه في هذا الميدان » .

* * *

من خلال هذه الصورة بدأت تكتمل شخصية نابغ له طابع التبريز في العلم ، والسبق في الاجازة الدراسية والزعامة في مجال الخطابة والشعر ، ولم يكن بد من أن تستكمل هذه الشخصية خبرتها ، حين أتيح له بعد فترة قليلة من التدريس في مدرسة الزراعة أن يعبر البحر الى أوروبا ، وأن يقصد انجلترا ، بالذات ليمضي بضع سنوات في جامعة برورود في أحد المراجع ، أو جامعة كمبردج في أغلب المصادر .

(١) نفس المصدر — محمد عيد المطلب مقال العلم ١٣ مارس ١٩٢٩ .

وفي بريطانيا التي تحتل مصر أمضى عبد العزيز ثمان سنوات على فترتين بعمامته وملابسه العربية ؛ مؤهلا ليكون بعد عودته من أبرز العاملين في مجال التربية والتعليم وفي المخطط الذي رسمه الانجليز وقد أمضى السنوات الثلاث الأولى في جامعة يورود تلقى فيها دراسات تربوية متنوعة ثم عاد بعد عام ليعمل مدرسا في أكسفورد خمس سنوات .

ولم يكن جاويز هو أول من ذهب الى الغرب ، فقد سبقه من أبناء دار العلوم محمد شريف سليم ، وحسين والي ، حسن توفيق العدل . وكلهم من أصحاب الصفحات الناصعة في مجال التربية والثقافة .

ولا شك أن عبد العزيز قد أفاد لأمتة ووطنه من هذه البعثة علما وتجربة بعيدة المدى في حياته الفكرية والسياسية والتربوية فيما بعد ، فها هو الشاب الذي خرج من الثغر المصرى الذى شهد في طفولته غزو الانجليز لبلاده ، يبرز في مجال العلم حتى يتاح له أن يبعث الى أرقى جامعاتهم ليكمل تعليمه فماذا كانت تجربته ؟ لقد وجدهم خلقا من العاملين المؤمنين بوطنهم فأراد أن يكون

كذلك لوطنه ، ووجد لديهم من خبرات التربية والتعليم والثقافة
فحرص على أن يعطى أمته ما يناسبها من هذا الحصاد الفكرى
الانسانى وقد أراد أن يصور انطباعاته من رحلته تلك بعد ثمان
سنوات فقال : ذهبت الى تلك الديار فوجدت الناس متمسكين
بدينهم فزادونى تمسكا بدينى ، رأيتهم شديدى الحرص على
لغتهم فزادونى حرصا على لغتى ، أبصرتهم يتفانون فى الدفاع
عن بلادهم ، ويحرمون على الأجانب الاستيلاء على بعض شئونهم
أو التصرف فى أموالهم ورقابهم ، فأخذت أحاكيمهم فى هذه البلاد
السيئة الحظ بالاحتلال وأشياعه . رأيتهم يحبون الصراحة
ولا يخشون مغبتها ولا يتهيبون متاعبها ما دام الحق لهم ؛ فأخذت
أحاكيمهم فى تلك الفضائل ، أبصرتهم يحبون العمل ويكرهون
الكسل ويحضون على الفضيلة فعدت الى بلادى ثم صرت اشتهل
بهمة لا تعرف الملل ولا الانقطاع ..

ولا شك أن الحياة التى عاشها جاويز فى البعثة كان لها
أثرها فى تفكيره ومفاهيمه فى التربية .

فقد أتيح له أن يتوسع فى الثقافة الغربية حيث أَلَم الماما مقبولا
باللاتينية واليونانية وعلوم الأخلاق والطبيعة واللاهوت والقانون
والتاريخ واللغات الشرقية ولغات العصور الوسطى واللغات
الحديثة والعلوم الالهية والاقتصاد وعلم الانسان وعلم طبقات
الأرض وعلم الجفر والتنجيب .

لقد عاش « جاويز » ابن الأزهر سنوات في حرم جامعة
أكسفورد العتيقة القديمة ذات الاسم المهيّب ، في بناء من مباني
القرون الوسطى وعصر الإصلاح ، وقد خلقت لها تقاليد خاصة
بها ، لها طابع القداسة ومن حوله الطلاب الانجليز وطلاب من كل
أنحاء العالم ، من الصين والهند . حيث تقوم الروابط بين الطلاب
والأساتذة ، وخاصة المرشدين يوجهونهم ، ويبحثون معهم
موضوعات دراساتهم ، وفي ظل طابع الجامعة التقليدي ووحدها
وتجانسها أساتذة وطلابا .

حاشية * ذكرت بعض المصادر أن « جاويز » تعلم في جامعة
كمبردج وقد سألت الدكتور أحمد شلبي الأستاذ بدار العلوم
وخريج جامعة كمبردج فذكر لي أنه لا يوجد في أسماء خريجيها
اسم جاويز وذكر مصطفى صادق الرافعي (في رسائله
إلى الشيخ أبي ربه) أنه أحرز في بعثته دبلوما في التصوير .

عاد جاويز بعد أن استكمل دراسته بعد السنوات الثلاث من الدراسة في جامعة برورود عام ١٩٠١ حيث عين مفتشا في وزارة المعارف ، غير أن أمر ذلك لم يطل هذه المرة أيضا ، فقد لكانت تنتظره تجربة أخرى ، هي أن يعمل في جامعة أكسفورد أستاذًا للغة العربية بعد أن أتم دراسته في إنجلترا بعام وبعض عام ؛ فيعود ليمضى خمسة أعوام أخرى في بلاد الانجليز (١٩٠٢ - ١٩٠٦) .

والمعروف أن بريطانيا كانت قد وضعت خطة لاستقدام علماء انجليز الى مصر يلّمون الماما كافيا باللغة العربية ، كذلك عمدت الى ارسال مستر برون المستشرق البريطاني المشهور ليختار بعض النوايع في اللغة العربية من رجال التعليم ليقوموا بتدريس اللغة العربية في الجامعتين القديمتين أكسفورد وكمبردج فاختار « حسن توفيق العدل » مدرسا للغة العربية في كمبردج ثم قدم مستر مرجليوت المستشرق البريطاني المعروف فاختار لكتلته أكسفورد « عبد العزيز جاويز » ليقريء العربية طلاب الوظائف المصرية أو السودانية من الانجليز على حد تعبيره (١) .

(١) اللواء - ٧ ديسمبر ١٩٠٨ .

وقد نصح له مستر « دنلوب » مستشار وزارة المعارف اذ ذاك بأن ينتفع بالتجربة التي سيعيشها هناك .

وهكذا أتاحت الظروف لجاويش أن يمضى فى بريطانيا ثمانى سنوات ما بين طالب وأستاذ ، بين برورود واكسفورد الجامعتين الكبيرتين وأن يدرس كيف يعيش الانجليز فى بلادهم ويقارن بينهم وبين حياتهم فى البلاد التى احتلوها ، ولقد أتيج له أن يدقق فى فنون ثقافتهم ومفاهيمهم كما اولى صحافتهم عناية كبرى وعرف وجهات نظرها واتجاهاتها ؛ فقد كان دائم التعرض لذلك من بعد عن المام وفهم ..

وقد كان لذلك أثر بعيد المدى فى حياة جاويش وتفكيره وكفاحه وكتاباتة وهو الاثر الذى لم يكن من قبل لغيره ، ولعل هذا الاثر واضحا فى أمرين :

- قدرة الفهم ودقته وعمقه لتصرفات الانجليز ومواقفهم بالنسبة للحركة الوطنية فى مصر ؛ وقضايا العالم الاسلامى ..
- الرد على الكيد لهم بما يشبه الافحام ، عن النحو الذى يبلغ منهم مبلغه ، ويصل الى اعماق مشاعرهم ، ويلمس احساسهم ؛ وهو مالم يستطع أن يصل اليه مثلا الشيخ على يوسف أو مصطفى كامل أو محمد فريد أو غيرهم من الكتاب الذين لم يعاشروهم ولم يدرسوا تفسياتهم عن كتب .

ولذلك فقد كان الأمر المثير ، البعيد المدى ، فى اغضاب الانجليز وازعاجهم هو رأى الذى يبديه جاويش ، أو الكلمة التى يقولها ؛ بل ان الأمر بلغ أكثر من ذلك ، أنهم كانوا يحسون

ثمينا كثيرا من الندم لأنهم آتوا الفرصة ، لرجل مستقل الفكر
مؤمن بوطنه أن يصل الى أعماق مفاهيم ثقافتهم ؛ ثم يجعلها سلاحا
ليحاربهم به ، حتى لقد ألغوا من بعد بعثات وزارات المعارف
من مدرسى اللغة العربية الى جامعات انكلترا ، وذلك حتى
لا يعود منها - وهذه عبارة جريدة الاجيشيان غاريت (١) بالنص
« رجال شديدي العداوة والكراهية ومن ألد خصوم الانجليز
كالشيخ عبد العزيز جاويز الجالس على كرسي مصطفى كامل
في دار اللواء » ، وقد رد جاويز على هذه الكلمة في حينها
فقال :

ندم الانجليز على ما فرط منهم من ذلك الاختيار اذا رأوا
أمامهم شخصا صعب المراس ألد الخصام ، فأرادوا ألا يستروا
على خطتهم ، فيخلقوا لأنفسهم كل يوم أعداء من الشيوخ الذين
يرسلونهم الى بلادهم ، ونحن نقول للجازيت انها أخطأت فيما
قالت ، فان سفر المصريين الى بلاد الانجليز لا يجعلهم أعداء
للانجليز ولكن للاحتلال والمحتلين ... وقد كان على الانجليز
ان يفخروا على العالم بأن من ذهب الى بلادهم من المصريين
لا يعودون الا بعد ان تشرب قلوبهم حب العدل والانصاف ،
حب الحرية والاستقلال ، حب العلم والفضائل .
ولكن أنى للاحتلال أن يرحب بتلك الفضائل في بلاد لا يريد

(١) جريدة الاجيشيان جازيت ٦ ديسمبر ١٩٠٨ ...

منها الا ان تكون أمة مطواعا لأمره صابرة على نوائبه يقول لها
فتسمع ، وبأمرها بما يشاء فتصنع » .
ولا شك أن حياة « جاويز » في بريطانيا كانت ذات أثر
بعيد في تفكيره عامة ، فقد منحته خبرة لا حد لها بشئون التربية
والتعليم ، وبنفسية الشعب البريطاني ، وفتحت أمامه الآفاق
للتطلع الى نهضة أمة على النحو الذى شاهده وعاشه .
ولكنها فى الوقت نفسه — لعظم الركيزة النفسية المؤمنة
بوطنه وأمته والإسلام والعروبة — لم تحوله الى الاعجاب
بالانجليز اعجابا يجعله من أنصارهم أو من السائرين فى ركبهم
أو الداعين الى ما يريدون تطبيقه من مناهج فى التعليم ،
أو مذاهب فى الفكر .
فقد فرق تفريقا دقيقا بين الأمة الانجليزية كأمة متحضرة ،
وبين الانجليز .. كمستعمرين ، وتطلع الى ثقافتهم وحضارتهم
ليحولها الى كياننا ، فتزيدنا قوة كأمة لها تاريخها وماضيها
وأمجادها وكيانها النفسى ، وشخصيتها ذات الملامح الأساسية ،
وظل مع ذلك يكره الانجليز كمستعمرين يحتلون وطنه ، ويعاملون
أهله أسوأ معاملة ويظلمون — فى أن يجدوا من الشباب المثقف
الناخب الذى وصل من الدرجات ما أهله ليسافر فى بعثات ليتعلم
فى أرقى جامعاتهم ، ثم عاد مرة أخرى للعمل بالتدريس فى
جامعاتهم — يظلمون فى أن يكون أمثال هؤلاء من الصنائع
الذين يمكن الانتفاع بهم فى وزارة المعارف لتنفيذ خطة المناهج
الاستعمارية فى التعليم ، وما يتبعها من مفاهيم الثقافة ذات الولاء

لبريطانيا ومصادقتها ، والتخفف من القيم الاسلامية والعربية ،
والدعاية لآراء كتابهم ومفكرهم أمثال سنسر (١) ودارون ،
والسير على النهج الذي كانوا قد رسموه فعلا في ذلك الوقت ،
والذى تكشف عنه تلك الطبقة الأرستقراطية المصرية من
« أصحاب المصالح الحقيقية » وما وراءها من مفاهيم التفاهم
والمحاسنة والتعقيل ، والحد من تعليم العامة ، وتشجيع اللغة
العامة ، وتجييد الفكر العربى والثقافة السكسونية لمقاومة
الثقافتين العربية أساسا والفرنسية الوافدة ، وخلق جيل من الشباب
الذى ينظر الى بريطانيا نظرة الاعجاب والاكبار والولاء ، وبذلك
يتحقق للاستعمار البريطانى أن ينمو ويستمر ، وتتعمق جذوره
فى الأرض المصرية .

ولكن « جاويزا » كان له من ثقافته الاسلامية العربية
الأساسية ، وشخصيته الاستقلالية المؤمنة بتاريخ أمته ولغتها
وأمجادها ، كان له حصانة تمنعه من أن ينزلق ، وكانت له حصانة
لا تحول بينه وبين الانتفاع — الى أبعد حدود الانتفاع —
بما فى الثقافة الغربية من فكر متفتح وآراء نافعة ومذاهب جديدة
ونظريات جديدة فلم يكن فى هذا المجال محافظا أو متخلفا ؛

(١) مما قاله جاويزا « ان الانجليز لا تاريخ لهم يستحق
القراءة ولا أفكار لهم تستحق الدراسة ولا فلسفة تستحق البحث .
لهم المذهب دارون وسنسر والاول لا قيمة للانسان عنده
والثانى لا قيمة عنده الا للأشياء المادية . »

ولكنه كان من أوائل من تحدثوا عن نظريات التربية الحديثة ،
وارتباطها بعلم النفس ، ومدى حاجتنا الى الانتفاع بها .

وهكذا أتيج للشيخ « جاويش » أن يستكمل جوانب الثقافة
بين الأزهر بروود ، وبين دار العلوم واكسفورد ، طالبا ومدرسا ،
في مدرسة الزراعة والمدرسة الناصرية وأن يصل الى أرقى ما يمكن
أن يصل اليه مثقف في العالم الاسلامي اذ ذاك ، فقد كان قادرا
في اللغة الانجليزية على النحو الذي يتيح له أن يخطب بها في أرقى
مستوى بلاغي ، وهو في نفس الوقت ابن الأزهر ، الشاعر
الكاتب ، المتسكن من لغته العربية وفنونها .

وهو الذي عاش مع الانجليز ثمان سنوات طالبا ومدرسا
فما استطاعوا أن يسرقوا قلبه الذي ظل ينبض بالايمان بمصر ؛
واللغة العربية والاسلام ، وتحرر العالم الاسلامي من برائن النفوذ
الأجنبي ، وهو الذي خاصم الانجليز خصومة حادة عنيفة لم ترتفع
الى درجتها الا خصومة موقظ الشرق « جمال الدين الأفغاني »
وقد حاول في كثير من أطوار حياته من بعد أن يترسم خطاه .

ولكن « جاويشا » لا يريد أن تمر هذه الفترة دون أن يكشف
جانبها من شخصيته التي لم تكن قد عرفت بعد ، وأن يعطى لمحة
خاطفة عن مفاهيمه ، فقد اختير عضوا في مؤتمر المستشرقين الذي
عقد في الجزائر سنة ١٩٠٥ والجزائر يومها محتلة بالفرنسيين وقد
قام المسيو فولرس الألماني الذي كان يومها مديرا لدار الكتب

المصرية فألقى خطابا عن اللغة الفصحى واللغات العامية تطرق فيه الى الاستنتاج بأن القرآن الكريم ليس بفصيح ، بل انه أول كتاب كتب باللغة العامية ، فما لبث الشيخ جاويش أن طلب الرد على فولرس فأعطيت له الكلمة في جلسة (٢٢ أبريل سنة ١٩٠٥) فأخذ يفند المقدمات التي بنى عليها ذلك المدعى كلامه فأبان فسادها بالمرّة من الوجهة اللغوية ، ثم تكلم عن تاريخ جمع القرآن وتوزيع نسخه في البلاد الاسلامية واعجازه وبلاغته « التي لولاها لما آمن به العرب ، وما ذلك الا اعترافهم بالعجز عن أن يأتوا بسورة من مثله مع انهم كانوا أعلم بلغتهم من المسيو فولرس ؛ ولو رأوا فيه شيئا مخالفا لقواعد لغتهم لما تأخروا عن اظهاره وأظهر به حتى لا يؤمن به أحد » .

وقد بهر « جاويش » السامعين بحديثه الذي وصفه محمد فريد — أحد شهود المؤتمر — ببلاغة العبارة وجزالة المعنى « فصنف له الحضور مرارا وشهدوا له بقوة الحجة ومتانة البرهان » .

وكان من نتائج ذلك أن طلب المسيو فولرس رسميا سحب موضوعه حتى لا ينشر ضمن بحوث المؤتمر ، واشترط أن لا تنشر كذلك كلمة الشيخ جاويش .

* * *

هذه المرحلة من حياة جاويش منذ قدم القاهرة فدخل الأزهر ١٨٩٢ الى أن عاد من انجلترا عام ١٩٠٦ ، حيث عمل مفتشا في وزارة المعارف عاما وبضع عام حتى استقال في أواخر أبريل ١٩٠٨ .

لبرأس تحرير اللواء ، هذه المرحلة يمكن أن يقال انها مطالع حياة هذا الرجل اذ تشكلت فيها كل مكونات فكره وثقافته وتجربته والجذور الأساسية التي انبثقت منها فيما بعد تصرفاته أعماله في مختلف المجالات التي تحرك فيها بحيوية وقوة ومن هذه البذور تفجرت الطاقة الضخمة التي عرف بها ، في مجال السياسة والصحافة والكتابة والتربية والتعليم والاصلاح الاجتماعى خلال حياة عريضة ، قصيرة في أعوامها ، ولكنها حافلة بالعمل والحركة ، فيها صور الخطيب والسياسى والسجين والمطوف حول الأرض ويمكن أن توصف هذه المرحلة بمرحلة الاستطلاع والتكوين النفسى والذهنى والتأهب للعمل الكبير الذى وجه نفسه اليه .

وفى خلال خمسة عشر عاما (١٨٩٢ — ١٩٠٧) تكامل تكوين هذه الشخصية ، ثقافة وفكرا ، فجمع بين ثقافة الاسلام والغرب ، والتقنى بالأزهر وكمبريدج ومزج بين العربية والانجليزية فلما بدا أنه قد أكمل جولته ، وآن له أن يعود الى عمل مستقر موفور الرزق فى مركز مرموق فى وزارة المعارف حيث تبدو الحياة طيبة لرجل مثقف ، أنفت النفس الطموح وتمردت فهى تريد أن تبدأ العمل الصعب الذى خلقت له واختارته فى مجال السياسة والصحافة والوطنية ..

وإذا كانت النفوس كبارا تعبت فى مرادها الأجسام ..

المرحلة الثانية مرحلة الثانی

فی أوائل عام ١٩٠٨ ترك جاویش منصبه العلمی فی وزارة المعارف وتولى رئاسة تحرير جريدة « اللواء » ، وبدأ اسمه منذ ذلك اليوم يتألق فی مجال الصحافة السیاسیة والاصلاح الاجتماعی علی نحو سریع خاطف ، وفی خلال أربع سنوات (هی كل سنوات عمله الصحفی) كان جاویش قد ملأ الدنيا وشغل الناس حقيقة بأرائه الجرئة ، وأسلوبه العنیف ، وحملاته النارية علی الاستعمار والاحتلال والاستبداد الداخلی والمستورین ، حتی أنه قدّم للمحاكمة ثلاث مرات ، وحقق معه أربع مرات ، وسجن مرتین ، وأندرت « اللواء » وأغلق « العلم » ، ومن أجل حملاته القاسیة وقلمه المر أعید قانون المطبوعات القديم ، وعدلت نظم محاكمات الصحفیین ، ولكنه أنشأ لونا جدیدا فی الكتابة السیاسیة له دوی ووهج ، ولم یكن جاویش فی الحق صحفیا ، ولكن الصحافة كانت جزءا من مفهومه للعمل الوطنی والسیاسی الکبیر الذی كان یصدر له وكتاباته لا تعطی صورة « محرر » صحیفة حزب محلی مصری ، ولكنها تعطی صورة « زعیم » یواجه مشاكل العالم الاسلامی كله ، ویحیط بقضایاه ، یتخفا

من صناعة القلم ما يتخذ المحارب من سلاح للظعن والقتال .
وعندى أنه لم يقف عند العمل للحزب الوطنى فى قضايا المحلية
من مطالبة بالجلء والدستور واطلاق الحريات ولكنه وسع
قاعدة العمل ، فكأنما هو خليفة حقيقى لجمال الدين الأفغانى فى
معالجته لقضايا العالم الاسلامى ، وورث أصيل لمحمد عبده فى
نحوله لمسائل الاصلاح الاجتماعى والتربية .

ولم يكن هذا العمل كله عند « جاويز » مجرد كتابات
عنيفة ، أو عبارات ثائرة ، أو صيحات صارخة ، كما يخل
لل بعض ، ولكنه كان عملا حقيقيا مدروسا ، له طابع الوهج ليشعل
الثورة فى قلوب الوطنيين ، ويقضى على عوامل التراخى والتسليم
والتخدير التى كانت تواجههم بها تيارات دعاة المحاسنة وقبول
الأمر الواقع .

كان هدفه الأساسى هو كشف مؤامرات بريطانيا ، ورد
هجماتها ، ودحض أكاذيبها ، وإثارة النفوس عليها ، والحيلولة
دون الثقة بها ، أو التسليم لها ، وعنده أن الانجليز هم الخصوم
الذين لا سبيل الى مصادقتهم أو التفاهم معهم أو الأمن لهم ،
فهم الذين غدروا بهذا الوطن وغيره من الأوطان الاسلامية ، فلا بد
من المقاومة فى جبهتين يسيان جنبا الى جنب : المقاومة بالكلمة
الحررة يقولها بكل قوة وحرارة ولا يبالى ماذا يحدث بعدها ،
والمقاومة بالعمل الايجابى فى ميدان التعليم والتربية والاصلاح
الاجتماعى ومنذ افتقد مكانه فى جريدة « اللواء » وهو يعمل فى

المجاليين لا يتوقف ، الا حين يؤخذ الى المحاكمة أو السجن ، ثم يعود أشد مراسا وأقوى عزما وأشد قدرة على توجيه الضربات وتلقيها ؛ يفعل ذلك وما كان أغناه عنه وهو كبير المفتشين منذ عاد من بريطانيا ، وهو الرجل التي بنى بيته وتزوج منذ عام واحد ، ولكن الأمر لم يكن في الحقيقة مفاجأة عابرة أو حكما سريعا ، وانما كان نتيجة لدراسة طويلة ، ولاستعداد نفسى واضح ، فقد كان جاويز يتطلع الى عمل كبير من أجل أمته ووطنه . توهله لذلك شخصية باهرة وكفاية عقلية وروحية وثقافة واسعة ، وخبرة وتجربة نمتها رحلته الى أوروبا وإقامته في بريطانيا ثمان سنوات على مرتين لقي خلالها كثيرا من شباب العالم الاسلامي ، ودرس قضايا هذه الأوطان وكيف تواجه النفوذ الأجنبي ، واتصل بالانجليز في بلادهم ودرس نهضتهم وحضارتهم ، وقصد الى فرنسا والجزائر ، وحضر مؤتمر المستشرقين ، ولقي عشرات من أعلام الفكر والثقافة وتحدث معهم ، وكان قد كون رأيه في كثير من الشؤون السياسية والثقافية والتربوية ، وأتاح له اقتداره في اللغة الانجليزية وتفوقه أن يقرأ عشرات الأبحاث والدراسات ، وأن يتصل بشئون العالم الاسلامي في الصحافة العالمية ويتعرف الى وجهة نظر الاستعمار ومؤامراته ودسائسه ، وكيفية مواجهته لمعامل القطة في البلاد المحتلة .

وكانت أمامه دائما صورتا جمال الدين الأفغاني ومحمد عبده .

* * *

وكان قد صاحب حركة مصطفى كامل منذ طالعتها في السنوات الأخيرة من القرن التاسع عشر ، وتتبع حركاته وأسفاره وكتاباته وخطبه في مصر وفي الخارج عن مصر من بلاد أوروبا ، وفي بريطانيا .. (منذ بلغها عام ١٨٩٨ حتى عاد ١٩٠١) ثم عودته إليها بعد قليل حتى خلفها عام ١٩٠٦ كان يتابع صدق حركته عند الانجليز وكان قد تابع اللواء منذ صدر أوائل عام ١٩٠٠ م . وكان اللواء طابعه الواضح في مهاجمة الاستعمار البريطاني ، وتوجيه الضربات إليه ، ولونه المتميز في إيقاظ الروح المصرية ، ولم يكن اللواء كالمؤيد صحيفة إسلامية وطنية موالية للخديو ، ولكنه كان صحيفة « حركة » كبرى كانت موجودة فعلا وان لم تتشكل بعد في صورة حزب ومع ذلك فإن جريدة اللواء صدرت بتأييد الخديو عباس ، وربطت نفسها به وبالسultan عبد الحميد ، وكانت مواردنا الأولى من هذين المصدرين ؛ ولم تنفصل عن الخديو الا بعد خروج كرومر وقدم غورست الذي حمل سياسة الوفاق مع الخديو ، هنالك تحول اللواء عن تأييد الخديو ، وكشف مصطفى حقيقة موقفه « رأيت أن أتحمّل مسؤولية الدفاع عن بلدى وحدى ، لذلك رأيت ابعادا لكل شبهة أن أعترض الخديو » . وقد كان مصطفى كامل يفهم مهمة الصحافة فهما دقيقا ، تعبر عنها كلمته « اذا كانت الصحافة في كل بلاد العالم شديدة التأثير عظيمة الفائدة فانها يجب أن تكون في مصر أشد تأثيرا وأكبر نفعا ؛ لأن الأمم الحية غنية عن ارشاد الصحف في

أكثر من الشئون ، أما في مصر وبقية بلاد الشرق فوظيفتها أن تكون المهدبة المؤدية النشطة المشجعة القائمة مقام المجالس النيابية حتى ترقى الأمة وتنال حقوقها » .

وقد هاجمت اللواء كل خصوم مصر والعالم الاسلامي ، وركزت حملاتها على كرومر ، ومصطفى فهمي كبير وزرائه وغيرهم ؛ وكانت كتاباتها الوطنية ذات الطابع العاطفي تحمل طابع العلم والدراسة وتقديم الحقائق والدقائق ، وكان موقفها في حادث دنشواي بعيد المدى وفي عشرات من الأحداث والمواقف ؛ وقد كانت هي الصحيفة الوحيدة التي يحسب الاحتلال حسابها ، ويعلق الأهمية الكبرى على ما تعرض له ، لسببين : الأول : انها جريدة وطنية لم يستطع الاستعمار معاوتتها كما عاون غيرها والثاني : ان من وراءها جمهورا شعبيا ضخما .

* * *

في ظل هذا الجو ، وبينما كان « جاويز » يبحث عن دوره في العمل السياسي والوطني والعلمي ؛ تلقى عام ١٩٠٥ وهو في أكسفورد خطابا من مصطفى كامل وهو في باريس يسأله هل هناك ما يمنع زيارته في بريطانيا فرحب به جاويز ، فقدم بريطانيا وزارة ، وكان معه الدكتور محجوب ثابت ومحمود أبو النصر ؛ وفؤاد المشاوي ، وربما كان مصطفى يظن ان جاويزا يمتنع عن مقابلته لأنه موظف ، ولقد رجب به جاويز في أكسفورد ؛ وقدمه الى كثير من أساتذتها ، وقد تكلم معه في أن يتولى تحرير اللواء ، وكاشفه باعتزامه بإصدار صحيفتين أخريين احدهما باللغة

الفرنسية « لتندار اجيشيان » وأخرى باللغة الانجليزية :
« ذى اجيشيان استاندرد » وقد تقبل جاويش الدعوة ووعده بأن
يقدم استقالته بمجرد عودته الى مصر ، وينضم الى جريدة اللواء .
وكان محمد فريد قد التقى بجاويش في مؤتمر المستشرقين
بالجزائر ، وتحدث اليه ، واستمع الى مناظرته للباحث الألماني
الذي هاجم اللغة العربية والقرآن ولعله هو الذي أغرى مصطفى
كامل بدعوته الى اللواء ، فلما توفي مصطفى عام ١٩٠٧ جدد
فريد خليفة مصطفى في رئاسة الحزب الدعوة الى جاويش .

والواقع أن الحزب الوطني كان قد أعلن تكوينه رسمياً
عام ١٩٠٧ بعد ظهور حزب الأمة وصحيفة الجريدة التي يرأس
تحريرها لطفى السيد ، وتكون حزب الاصلاح على المبادئ
الدستورية في نفس العام برئاسة الشيخ على يوسف صاحب
المؤيد ، ثم كانت وفاة مصطفى كامل في نفس العام وتولى محمد
فريد زعامة الحزب ، وهو ليس بالكاتب الصحفي الذي يشغل
مكان مصطفى ويهز نفوس قراء اللواء ، وإنما كان فريد قبل ذلك
كاتباً ومؤرخاً على طريقة العلماء ، وأسلوبه أسلوب الباحثين
الذين يعتمدون على الوثائق ويحاكمون الآراء بروح هادئة ،
والحركة الوطنية اذ ذاك في حاجة الى قلم قوى يجمع بين الحماسة
والحكمة ، يستطيع أن يملأ مكان مصطفى كامل ، ويواجه المرحلة
الجديدة التي تمر بها الحركة الوطنية بعد أن استطاعت بريطانيا
أن تعقد مع فرنسا الاتفاق الودي فلا يجد فيها (أى فرنسا)
رجال الحزب الوطني متنقسا لمهاجمة بريطانيا ، وبعد أن أفضت

بريطانيا معتمدا « غورست » بعد كرومر بسياسة الوفاق مع الخديو ، وبذلك واجهت الحركة الوطنية بريطانيا وجها لوجه ؛ وبدأت سياسة جديدة قوامها الاضطهاد والمحاكمة والسجن ، هذه السياسة التي انتهت قبيل الحرب العالمية بتشريد كل رجال الحركة الوطنية وفرض الهجرة والابعاد عليهم .

ولما كانت كتابات مصطفى كامل هي أبرز عناصر الحركة الوطنية اذ ذاك فقد كان لابد من اختيار قلم ناري يلهب العواطف ما ألهبها مصطفى كامل ، لذلك فقد كان اختيار « جاویشا » لمنصب رئيس تحرير اللواء عملا سياسيا بعيد الأهمية في المحافظة على كيان الحركة الوطنية ، وبه انقسمت زعامة مصطفى كامل بين فريد في مجال الحزب و جاویش في مجال الصحافة .

ولقد كان واضحا في خلال هذه الفترة ان جاویشا ليس رئيس تحرير لصحيفة حزب فحسب بل كان له طابع زعامه في تعلقه بالدعوة الى الجامعة الاسلامية ، وله سمته الخاص المنبعث من ايمانه الذاتي في كتاباته وأعماله الواسعة في الاصلاح الاجتماعي والحركة التعاونية ، وانشاء النقابات العمالية والمدارس الليلية والجمعيات الأهلية وانشاء مجلة الهداية ولجنة الأزهر ، واعداد البعثة الأزهرية الى فرنسا ، وهي أعمال متعددة كانت تستنفذ منه وقتا وجهدا كبيرين ، ولكنه كان يراها استكمالاً لعمله السياسي والوطني وهي الشق الثاني لجهاده .

وكان « جاویش » بذلك شخصية بارزة ذات طابع واضح لا يمكن أن يقال عنه انه كان محررا لصحيفة حزب بقدر ما يقال

انه مصلح وزعيم له مجاله وأعوانه وأنشطته المختلفة دون أن يصطدم ذلك بزعامه محمد فريد الباهرة المتميزة بالاخلاص والتضحية يبرز هذا المعنى فيما عبر عنه جاويش مرة حينما سئل عن علاقته بالحزب الوطني في قوله : « اتنى أعمل معهم ولا أعمل عندهم » .

* * *

وقد كشف «جاويش» عن عوامل خروجه من وظيفته الكبرى في وزارة المعارف فقال : اشتغلت بالسياسة لا حبا في المال والدليل أن سعدا (وزير المعارف اذ ذاك) دعاني اليه في اليوم الذي اعترمت فيه ترك الوزارة فألقى الى بعض كلمات تدل على شدة رغبته في بقائي ، وقال : (١) أطلب درجة أو رتبة ، أو مالا ، فقلت : لست في شيء من ذلك أطمع ، وانما أردت ، أن أخدم أمتي حرا ، وسعد باشا يذكر هذا ويعلم أن خروجي من الوزارة كان لخدمة أمتي ، كان لأشقي في سبيل اسعادها ، وأفني في سبيل بقائها وكنت قد عشقت مبادئ الحزب الوطني قبل أن يتكون ؛ لأنني عشقت المبادئ التي تقمصت ذلك الجسم الضئيل الذي قتله الجهاد ، جسم مصطفى كامل ، كنت أرقب روح الحزب الوطني في أكسفورد كما يرقب الفلكي نجما جديدا ، وكان الحزب لهم يؤلف بعد ؛ ولقد درست ثم درست ، فوجدت تلك الروح

(١) أشار جاويش في مجال آخر الى خروجه من وزارة المعارف فقال : لقد هممت أكثر من مرة أن أفارق الوزارة لأنني رأيت المعاول وهي تهدم في بنية هذه الأمة .

ليست بالاعتقالية كما يزعمون ، ولا بروح العواطف التقليدية كما يحرصون ، ولكنه حزب العقل البعيد النظر ، رأيت فيما كان يكتبه مصطفى وأعوانه ومريده وتلاميذه ؛ الدراية التامة والخبرة والحزم والحنق في معرفة الدهاء الانجليزي ومرامي السياسة الانجليزية . كانوا يطلعون علينا في « اللواء » من الآيات ما زادني يقينا من ذلك الوقت ان هذا الحزب حزب الله الذي لا يغلب » .

وهكذا تبلورت في نفس « جاويش » خطة العمل التي اختارها ، والطريق الذي رسمه لنفسه ؛ من أجل الأهداف العليا ، والمشغل التي تملأ قلبه ، لا من أجل المطامع المادية ، والا لما ترك العمل الوظيفي الطيب المركز والراتب ؛ ليستقبل عملا كثير التكاليف والتبعات ؛ غير معروف الغد ، في ظل خصومة عنيفة مع من بيدهم السلطان والنفوذ من المحتلين وأذنانهم من المستوزرين .

في وقت كان الموقف في العالم الاسلامي كله مضطربا ؛ وفي مصر أشد اضطرابا ، ففي الدولة العثمانية حكم بسيطر عليه السلطان عبد الحميد وبوشك أن يتحول (خلال نفس العام) الى لون من الحرية يصدر معه الدستور العثماني ، وتطلق حرية الصحافة في مختلف أقطار الدولة ؛ ويقوم نظام نيابي تتطلع اليه مصر . أما في مصر فقد انتهى فيها الى عهد قريب (ابريل ١٩٠٧) نفوذ كرومر بعد خمسة وعشرين عاما من تسلط شديد العنف على البلاد وأمورها ، وحل مكانه الدون غورست الذي أقر سياسة

الوفاق مع الخديو ؛ وما تزال وزارة مصطفى فهمى ذات الثلاثة عشر عاما تواصل حكمها ومن ورائها سعد زغلول وبطرس غالى ، حيث كان هذا التحول فى سياسة بريطانيا مع الخديو عاملا خطيرا فى مقاومة الحركة الوطنية حين تتعاون السلطان الشرعية والفعلية معا لأول مرة فى الضغط عليها بعنف .

ولم يلبث مصطفى كامل ان ودع دنياه (فبراير ١٩٠٨) واختير محمد فريد رئيسا للحزب الذى كان قد تكون رسميا فى أواخر عام ١٩٠٧ ، بعد أن شكل حزبا الأمة والاصلاح ؛ بينما كان الحزب الوطنى قائما فعلا منذ ثلاثة عشر عاما وقبل أن تصدر صحيفة اللواء عام ١٩٠٠ .

فى هذا الجو المتجهم المضطرب ترك « جاويش » وظيفته فى وزارة المعارف ليحمل عبء العمل فى اللواء خلفا لمصطفى كامل وزمىلا لمحمد فريد ، ومستقبلا مرحلة أخرى من حياته ؛ غاية فى الدقة والعنف ، ولكنها أيضا غاية فى التبريز والتألق فلا تكشف طبيعة الرجال غير الممارك والأزمات ؛ والنضار يعرف بالنار .

ولقد كان « جاويش » يشعر فعلا بأنه يواجه مرحلة صعبة حين أمسك قلمه ليكتب الكلمة الأولى فى جريدة اللواء وكان يحس مسؤوليته تجاه أمته ، مسؤوليته وهو يكشف عن نفس مؤمنة صادقة اليقين فى الكفاح وقد استهدف غايات خمس هى : خدمة الأمة المصرية — والدفاع عن الأريكة الخديوية « ما حرصت على مصلحة رعاياها » وجهاد الانجليز ما بقوا

محتلين البلاد . والحث على الفضيلة والأخلاق الكريمة والدعوة
الى توحيد عناصر الأمة ، حقا لقد كانت الرؤيا واضحة تماما أمام
جاويز في مقاله الأول ، في جريدة اللواء يوم ٣ مايو ١٩٠٨ .

« باسمك الله قد استدبرت حياة زادها الجبن وخور العزيمة
ومطيتها الدهان والتليس ، في أسواقها النافقة تشتري نفيسات
النفوس ، بزيوف الفلوس وتباع الذمم والسرائر بالابتسام ،
وهز الرأس ، وبيمينك اللهم استقبل فائحة الحياة الجديدة ،
حياة الصراحة في القول ، حياة الجهر بالرأى ، حياة الارشاد
العام ، حياة الاستمانة في سبيل الدفاع عن البلاد العزيزة ،
بعد أن قضيت في سابقتها ثمانى حجج ، تلفت بها ذلك المنصب
الذى كنت فيه ما بين محسود عليه ومرجو فيه ، استقبل هذه
الحياة المحفوفة بالمخاطر مثبرا في ميدانها ، فاما الى الصدر
واما الى القبر ، موقنا بما أعده الله لعباده الماملين المخلصين من
الظفر والفتح المبين ، عارفا ان الحى لا يموت الا مرة ، والموت
احلى من حياة مرة ، وكيف لا نقدم انفسنا قرايين بين ايدى
أهرام هذا القطر ونيله . أم كيف لا نصرف كل مرتخص وغال في
سبيل تحريره ، وقطع البسد القاصبة له جزاء بما كسبت ،
فلنتمسك بهذا المبدأ الشريف ماحيينا ، ولنعنصم به ما بقينا .
سيسير « اللواء » على ما كان عليه خادما للأمة المصرية مدافعا عن
الأريكة الخديوية ما حرصت على مصالح رعاياها مجاهدا الانجليز
ما بقوا في بلاده ، حائنا على الفضيلة والأخلاق الكريمة ، داعيسا
الى توحيد عناصر الأمة على اختلاف مللها ونحلها . وتباين مشاربها
ولهجاتها فاللهم أسالك لسانا ناطقا بالصواب » .

٢- مفاهيمه الوطنية

مضى « جاويز » يشق طريقه الى التعبير عن رأيه في مختلف القضايا الداخلية والخارجية بذلك الأسلوب الرائع البليغ ؛ فقد كان ذلك طابع العصر ؛ حيث كانت المسألة هي أبرز عناصر الصحافة ، وكانوا يسمونها « الافتتاحية » وقد خلف في ذلك مصطفى كامل ، حيث كان الوطنيون ينتظرون كلمته ويرددونها ، فربما جاوزت بلاغته وحماسته بلاغة مصطفى وحماسته وان كان لأسلوبه طابعه الخاص ^(١) ، وقد اتسع أمامه مجال القول اتساع العالم الاسلامي نفسه ، فكان دفاعه عن الوطن قائما على محاربة الانجليز والحملة عليهم حملة عنيفة لا هوادة فيها ؛ مستمرة لا توقف لها ، وهو في كل مرة يذكر بأحداثهم المتتالية ويعدد مواقفهم المتتابعة ، ما بين تبديد أموال البلاد ، وسلب مقدرات الأمة ، والجام الألسن عن الانتقاد ؛ وتقييد الأقلام ؛ وهي لا ينى يطالب بالجلاء والدستور والحكم النيابي ، ثم يتجه الى التعليم فيهاجم أنظمتها ، وينحى باللائمة على وزيره في حملة

(١) عرفت مقالته بأنها لا تقل عن عامود ونصف ولا تزيد عن عامودين ومكانها الصفحة الثالثة .

متصلة تحت عنوان « ظلموك يا سعد » يكشف فيها عن حقائق المؤامرة البريطانية في وزارة المعارف ، وقد شهدنا بنفسه . وتلاحق صحف الاستعمار حملاتها فلا يتردد في مهاجمتها والرد عليها ؛ معلنا ان الاحتلال يسلط أمثال هذه الصحف على المصريين ويرسم لها الخطط غير الشريفة مستهدفا من ذلك إثارة النفوس ؛ ودفع الأمة التي التضاد والافتتال ، ثم هو يهاجم الرتب والألقاب ، ولا ينسى قناة السويس وحق مصر فيها . ثم يقارن بين مجلس « المبعوثان » في تركيا ومجلس شورى القوانين ، فإذا مرت ذكريات الاحتلال استقبلها مذكراتها ، ذكرى بدء الاحتلال (١١ يوليو ١٨٨٣) وذكرى دنشواي . ثم يجول قلبه جولات في قضايا العالم الاسلامي ؛ فيتحدث عن « الدولة العلية » والمسالك العثمانية ؛ ويرد على الشاه في ايران حين يعارض الحرية ؛ أو يكتب عن مستقبل بلاد العراق ، ولا يلبث أن يكتب عن مستقبل الصين في الشرق ، ثم يدافع عن اللغة العربية والاسلام والأزهر ، ويتحدث عن المرأة المصرية المسلمة ؛ ويدعو الى المصرف الوطني ، ويتكلم عن التعاون والتقابات العمالية والاتحادات الزراعية ، لا يحفل في ذلك طابع الاقليمية العنيفة أو التعصب ، وإنما يحصل طابعا انساني واضحا ؛ فإيطاليا عام ١٩١٠ (قبل أن تحارب طرابلس سنة ١٩١١) تصاب بالزلزال فلا يلبث أن يدعو لمساعدتها في مصابها ، « ان لنا أيها الايطاليون لقلوبا تفرح بما تفرحون وتآلم لما تألمون ، أتمم الذين جمعتم أشنات إيطاليا بعد ان كان لكل ملك منها نصيب ، وفيكم

نشأ غاريبالدى الذى ترك لكم الشرف الخالد والذكر الجميل «
فهو انسانى النزعة ؛ فخور بالأمم التى توحدت ، مقدر لأبطالها ،
غير انه لا يلبث أن يهاجمها بعنف بعد أن قذفت طرابلس الغرب
بحممها ، ويستصرخ العالم الاسلامى لمساعدة هذا الجزء الذى
يتعرض للاحتلال ويقوم بدور ضخم فى سبيل تهريب المؤن
والأسلحة (١) والمقاتلين اليها لمقاومة ايطاليا .

ولم يكد يمضى « جاويز » فى طريقه خطوات ، حتى كان
الانجليز قد ضاقوا به أشد الضيق ، وأزعجهم أسلوبه العنيف
الجرىء أشد ازعاج ، فبدأت خطة ذات حلقات للتآمر عليه
وارهابه ، تمثلت فى وضعه تحت المراقبة الشديدة ، وتقديمه
للنيابة ، ومحاكمته وسجنه مرات ثلاث ؛ عل ذلك يخفف من
لهجته أو يعدل اتجاهه ، فقد كانت كتاباته تزعجهم ، وهو الرجل
الذى خبر كثيرا من أساليبهم وخططهم ، فحوكم فى يوليو ١٩٠٨
من أجل مقاله « دنشواى أخرى فى السودان » ثم حوكم فى يونية
١٩٠٩ من أجل مقاله عن « ذكرى دنشواى » وسجن ثلاثة
شهور ، ثم حوكم فى يونية ١٩١٠ من أجل مقدمته لديوان
« وطنيتى » لعلى الغاباتى وسجن ثلاثة شهور .

ولم يضعف السجن من عزيمته ، فمضى فى طريقه طوال أربع

(١) أشار جاويز فى بعض كتاباته بعد عودته من مهجره
سنة ١٩٢٣ الى موقفه من معركة طرابلس فقال : « لا جهدا
استمرت الحرب خمسة عشر سنة » تدور رحاها وتطحن
الطليان » .

سنوات حتى فرض عليه ، في فبراير ١٩١٢ أن يهاجر ، فقد ضيقوا عليه الحلقة تضيقا ، وكانوا قد رتبوا خطة للقضاء على هذه القوة الوطنية أو إخراجها .

غير أن هذه السنوات الأربع (مايو سنة ١٩٠٨ — فبراير ١٩١٢) كانت أخصب سنوات الكفاح الوطني في مجال القلم لجاويش ، فقد خلق مدرسة من الصحافة لها طابع الايمان الصادق المجرد من المنفعة والمطمع والمتاع ، مشى في ركبها أمين الرافعي وصادق عنبر وأحمد وفيق رحمهم الله .

وقد واصل « جاويش » كتاباته في اللواء ، واسمه على صدره رئيسا لتحريره ومديرا له حتى ٣ مارس ١٩١٠ حين اختلف الحزب الوطني مع ورثة مصطفى كامل وأصدر العلم في ٧ مارس ١٩١٠ ، وصاحب امتيازته اسماعيل حافظ وقد ولى « جاويش » ادارته وتحريره وان لم يوضع اسمه عليه .

وفي خلال ذلك كانت مقالاته « الافتتاحية » هي أبرز مواد الصحيفة ، وان برزت الى جوارها مقالات محمد فريد وكثير من رجال الحزب الوطني وكتابه وقد واجه اللواء الانذار تلو الانذار من أجل مقالات « جاويش » كما عطل العلم شهرين كاملين (١٨ مارس ١٩١٠ — ١٠ مايو ١٩١٠) وفي خلال ذلك صدرت صحف مختلفة بدلا منه هي صحف العدل والاعتدال والشعب الذي طال أمده (١٩ مارس ١٩١٠ — ٩ مايو ١٩١٠) وكانت الحجة في التعطيل هو « سلوكها مسلك الطعن في الحكومة بما يحمل الناس على كراهيتها » .

ومن أجل هذا المنهج الذى رسمه لنفسه احتمل المتاعب ،
ودخل فى معارك متعددة وخصومات متصلة مع المقطم والمؤيد
والجريدة والمنار بدا فيها منطقته عنيقا أشد العنف فقد كان خصما
للاحتلال ؛ ولمن يظن انهم يسايرون منطقته وربما كان شديدا على
أعوان الاحتلال غاية الشدة ولكنه كان سريعا الى الانصاف اذا
ما حسن تصرفهم فى خدمة الوطن ، فلم يكن متعنتا أو ذاتى
الخصومة يقول « كتب علينا انا اذا خرج وزرائنا عن القصد
انتقدناهم انتقادا يتسرب اليه شئ من الشدة ، وانا قد تأخذهم
بذنوبهم أخذة من لا يعرف الرحمة لمن لا يستحقها . ويعلم الله
أن السبب فى ذلك هو شعورنا بما احتملناه من أمانة المراقبة
والنصيحة ، ولئن لنا لهم للقينا من ضائرتهم عذابا مثله ، ولكننا
مع ذلك لا نكاد نسمع أخبارا صالحتهم حتى نطير فرحا ، ونسوق
اليهم الكلم الطيب ؛ ولقد بلغ من اشتدادنا فى الحق ان ظن بعض
البسطاء أن بيننا وبين الوزراء أحقادا شخصية ، وبلغ من عرفانا
لجميل صنعهم اذا أحسنوا أن ظن بعض المغفلين اننا متقلبون
متذبذبون ، هل حسبوا انه ليس لمن انتقد وزيرا فى عمل سيء
أن يمتدحه فى عمل صالح ؟ » .

وهكذا يبدو « جاويش » منصفاً يقول كلمة الحق فى حالتي
النقد والثناء ، دون أن يجعل لمطعم شخصى أثرا فى كلتا الكلمتين .

وكانت مواجهة « جاويش » للأمور ايجابية حاسمة ، فالوطنية
عنده ليست « ما يقرأ فى الكتب أن تخلقه بلاغات الخطب ، وانما

هى تلك الروح العالية التى تدفع صاحبها الى اقتحام المهالك ،
والجود بالنفس والنفيس فى سبيل الحرية والاستقلال ، واهياء
مجموع الأمة ولو بتجرع كؤوس الفناء « ومن مظاهر الوطنية
عنده : « ألا تعز الأرواح على أصحابها ، فإن من عزت روحه
هانت عليه نفسه ، ومتى عزت نفسه كانت روحه أهون الأشياء
عليه . ومن هنا كان أظهر الناس نفسا وأرسخهم قدما فى الوطنية
أولئك الذين لا يقعدهم عن بلوغ مقاصدهم السامية مال يغنيهم
أو عذاب يفتنيهم » (١) .

وهو يدعو الى الموت فى سبيل الحرية والحق « ان لله رجالا
تخلد حياتهم اذا ماتوا ، ويزيدون ظهورا اذا قبروا ، كما ان للنار
أناسا يموتون وهم أحياء ، ويتعشرون فى ظلمات أعمالهم وهم على
الأرض يمشون ولعلما كان يردد « ان للتاريخ عينا وان للأمة
حسابا » .

وهو دائما يدعو الى القوة والكرامة والعزة ، ويملا نفوس
المواطنين بحب الكفاح « نحن لا نرضى أن نقيم على الضيم ، ثم
لا نرضى بسلطان أجنبي علينا ، نحن لا نقبل أن نباع بيع السلع
فى الأسواق . نحن لا نصبر على العسف والجور ، نحن لا نعرف
للاحتلال بينة صيغة تكسب المحتلين شيئا من النفوذ والسلطة
الشرعية » . وهو لا ينسى يجدد مفاهيم العقيدة فى نفوس الوطنيين
من أجل مناعة الاحتلال والاستبداد معا « اذا كان للمرء عقيدة

(١) ٦/١١/١٩١٠ العلم .

راسخة ثابتة بذل في سبيل الدفاع عنها ما لديه من مال وعقار ،
وبنين وبنات ، وهان عليه ما يلقياه من أعدائه من الظلم
والاضطهاد . ويهاجم الآراء الظالمة التي يذيعها المستعمرون عن
بلادنا من أن طبيعتها لا تعد المصريين للتهوض ومجاراة الأمم الحية
في سبيل الرقي والنجاح ، وقد تمكنت هذه العقيدة من نفوس
السواد الأعظم من أغنياء المصريين « فبرروا بها تقاعدهم عن الخير،
واخلادهم الى المذلة والمسكنة ، وتغافلهم عن الأخطار المحدقة
بهم من كل جانب ؛ والجوائح التي لاحت لهم ظلمات بوادرها ،
ولو أنهم درسوا ماضى تاريخهم ، وكيف كان سلفهم يجاهدون
في سبيل العلم والنور ، واصلاح البلاد ، واعلاء كلمتها ؛ لرأوا
رأى العين ما يدحض شبهاتهم ، وينقض مزاعمهم ، ومن شاء أن
يتعرف ذلك فليقارن بين أطوار الأمة المصرية في عهد الاحتلال ،
فانه لا يكاد يمضى عليها عام الا ظهرت في شكل غير الذى كان
لها في العام الماضى ، مع ان طبيعة الأرض التي هى بها وصورة
الحياة واحدة لم تتغير . فاذا ما بحثنا عن مناشئ تلك التطورات
والتغاير وجدناها تنحصر في مقدار نشر العلم وتعميمه ومبلغ جهاد
الجرائد الرشيدة ، ومثابرتها على نشر الحق .. » .

الاحتلال وأعوانه

يحارب جاويز أمرين أشد الحرب : احتلال الانجليز واستبداد الحكام .. ولقد كانت حملة « جاويز » على الانجليز بالغة القوة ؛ وهو في ذلك يمضى مع الهدف الرئيسى للحركة الوطنية أساسا ومستمدا من تجربته الخاصة بعد فهم عميق لنفسية الانجليز كمستعمرين .

وليس حملته على الاستعمار البريطانى والاحتلال جديدة بدأت منذ تولى تحرير اللواء ولكنه كان كذلك حتى في ابان اقامته في بريطانيا ، « مكثنا في بلادهم عدة سنين فلا نذكر انه مر بنا يوم لم نشتبك فيه مع انجليزى أو انجليزية في جدل وخصام في سبيل مصر والمصريين ، وذلك لكثرة ما كنا نسمع من تبجحهم وأنهم هم الذين أرجعوا لمصر أيام السعادة والغنى ، وأنهم وأنهم الى نحو ذلك مما يثير نفس المصرى المحب لبلاده الغيور على مصالحها العليم بما يجرى في ربوعها من السلب والنهب » (١) .

فجاويز خصم لبريطانيا ، عميق الخصومة ، ما تعرض مرة لأمر من أمور مصر أو العالم الاسلامى الا أرجع كل ما يصيب هذه

(١) ٢٣ يونية ١٩٠٩ العلم .

الأمة الى مؤامراتهم ؛ وهو يفضح دخالهم على نحو لم يكن في استطاعة الأهرام أو المقطم أو المؤيد أو الجريدة أن تتناوله على هذا النحو ؛ مثلاً أمر تهريب الحشيش في مراكبهم الحربية الى داخل مصر كوسيلة من وسائل تدمير كيان هذه الأمة يتناوله « جاويز » في أكثر من مناسبة ويكشف عنه في جرأة كجزء من مخطط استعماري خطير : يقول :

« ان البلاد المصرية أخذت منذ بدء الاحتلال المشنوم تتدلى (أى تنزل) في مهاوى الضعف والاضمحلال ، وانه لا منقذ لها سوى أن يرفع الاحتلال يده الثقيلة المفسدة عنها ، وأن يتولى أفراد الأمة نفسها ، اصلاح ما أفسدته سبع وعشرون سنة رزئت فيها مصر بالاستبداد المطلق والاحتلال ، وانه لا يجوز الاعتماد في اصلاح البلاد على أمة تجلب « الحشيش » في مراكبها الحربية وتدخل الصناديق منعمة بأجود أصنافه باسم جناب قاضى القنصلية » .. (١) .

ولا يلبث أن يردد ذلك في كل مناسبة « أما يكفى الاحتلال ما رمى به هذه الديار من النوائب ؟ ، وهل ذهب عن ذاكرتنا تلك الفظائع الدنشوائية وتبديد الأموال الاحتياطية واعادة قانون الصحافة ؟ وادخال الحشيش الى قلب البلاد على المراكب الحربية وتسميته بالأسلحة ، وغيره مما لو ارتكبه أمة من الأمم لساار بقبح سيرتها الركبان » .

(١) ه يونية ١٩١٠ - العلم ،

ويهاجم الصحف الانجليزية لحملاتها ومؤامرتها التي يتابعها يوماً بعد يوم ، ويرى أن هذه الصحف انما تذيع هذه الأراجيف والقلقل « لتنهيط سهوم الشركات الأجنبية ، وسندات الديون المصرية ، وهناك ينقض المليون من الانجليز على شرايها حتى يكون لهم الشأن الأرفع » (١) .

وهو لا يتراجع أمام مؤامرات بريطانيا ويهددها بأسلحة مصر « يقول السير جرای انه ليس في مصر ما يدل على أن هناك متاعب تقوم في وجه الادارة الانجليزية اذا حالت بين الأمة وبين الحكم الدستوري فيها يقول السير جرای ذلك وهو يعلم ان أموال الأمة المصرية في أيدي تلك الحكومة الاحتلالية وأن السلطة الشرعية في مصر قد أفرغت فيما أعدت له من القوالب ، وأن رؤساء المصالح هم عبدة الأكياس الذهبية وخدمة القوة الاحتلالية ، ولكن من لنا بمن يفهم الحكومة الانجليزية وعميدها بمصر ان لدينا سلاحا لا يعرفون حكمته ولا مبلغ حدته ، ذلك هو قلوبنا التي ضمتها جوارحننا ، وشحنها نبل شعورنا وصادقاً

(١) ٥ يونية ١٩١٠ - العلم ، وفي موضع آخر من مقالاته قال « جائنا طائفة من جنود الاحتلال بألف كيلو جرام من الحشيش في سفينة انجليزية من مالطة فهل استطاع مجلس النظار ان ينكر على المحتلين هذا العمل الشائن وهل وفق أحد من النظار فعير الاحتلال بأنه انما يسعى الى قتل نفوس الأمة » .

وطينتنا فان هم صادونا بكل ما تصنعه المصانع من آلة القتال ،
فان لنا من قلوبنا ما لا يستطيعون منه منالا » (١) .

وهو اذا ركز على القوى المعنوية للأمة كأساس للمقاومة فانه
يحذر دائما من أعمال الفوضى والتخريب وليس كما كانوا يهتمونه
مهيجا يثير الوطنيين على الاستعمار بلا روية ولا مخطط منظم .
« فلتحذروا أيها المصريون أن تخرجوا بأعمالكم عن حد السكينة ،
فلقد أراد مروجوا الشر من ساسة الانجليز أن يحضوكم على
الفتنة والاضطراب ، والقيام بمظاهر التعصب والارهاب ،
مستعجلين بذلك تلك الساعة التي يريدون أن يرفعوا فيها رايتهم
ويخفضوا كلمتكم ، ولا يخرجن عملكم عن الحدود التي لا تناقض
الأدب ولا تخالف القانون ، ولتحذروا أن يتطرق اليأس الى
نفوسكم ، فانه لا سبيل الى الحياة مع اليأس » (٢) .

ويهاجم الاحتلال البريطاني لأنه يفتح الكتابات ويهدم
المعاهد ويمزق الجيش : « راقبنا أعمال المحتلين في ست وعشرين
سنة فوجدناهم أقاموا دولة الكتابات ، وهدموا معاهد العلوم
الراقية ، وجيشنا أصبح مغلول الأيدي قليل العلم بالفنون
الحرية ، أخذ الانجليز فجعلوه فصائل صغيرة ضئيلة ، ثم بددوه
وبعثروه في ربوع السودان ليوهنوا من قوته ، ويكسروا من حدته
ويقضوا على علمه حتى يخضعوا رجاله لسلطانهم ، ويستخدموهم
ولو للفتك باخوانهم في الوطنية أو الدين » .

(١) و (٢) اللواء ٢٥ أكتوبر ١٩٠٨ .

وهو يرى انه لابد لحل المسألة المصرية من أمرين أساسيين :

١ - خروج الانجليز من مصر .

٢ - اقامة حكومة نيابية دستورية ..

* * *

ويهاجم القوى الحاكمة كلها باعتبارها من أعوان الاحتلال ، من الخديو الى رئيس النظار الى النظار الى من دونهم في حملات عنيفة قوية : أما الخديو فهو كما أعلن في أولى مقالاته يؤيده ما دام حريصا على مصالح أمته فاذا خالف كان عليه أن يحتمل الهجوم والحرب ، وقد كشف موقفه منه على نحو صريح حين قال « ان الأمة أيها الأمير العزيز تناجيكم بالسنتها وأرواحها أن تأخذوا بيدها لتتشلوها من هول الاستبداد ، وذل الاستعباد قبل أن تتميز الصدور من غيظها ، وتضيق النفوس عن احتمال آلامها ، تقف الأمة اليوم تذكركم بأن الأمر في حل هذه العقدة إنما هو في يديكم ، وقد نطقت الجرائد حتى الانجليزية باستحقاقها الحكم الذاتي ، وقد كانت لها اليابان مثلاً صالحاً خلعت فيه امبراطورها شعار الاستبداد وأسلمت أمته ما كان بيده من قياد فتألفت اذ ذاك الأرواح ، وتعاطفت القلوب ، هذا ما تقدمه الأمة بين أيديكم لتقولوا كلمتكم » (١) ..

وعبارة « جاويز » هنا واضحة وصريحة الى أبعد حد ، وأوسع مدى ، فهو يطالب الخديو بأن يتخلى عن استبداده و

(١) اللواء - ١٧ سبتمبر ١٩٠٨ .

ويحكم من خلف دستور وحكم نيابى سليم . وهو دائما داعية
هذا الحق من حقوق الأمة « أن من الخطأ الواضح والجهل
الفاضح أن يقال أن الحكم الذاتى غاية لا يبلغها الانسان الا بعد
أن ترتقى معارفه وتتم تجاربه ، فلقد ظهر أن الأمة لا يمكنها أن
تتدرج فى سبيل السمو والكمال الا اذا كانت حرة فى تصرفاتها ،
يمكنها أن تصلح شئون بلادها بمحض ارادتها وصادق رأيها .
ويظل يحمل بعنف على وزارة التسليم الكامل ثلاثة عشر عاما
فاذا سقطت تلك الوزارة التى كان يرأسها مصطفى فهمى صديق
الانجليز وشكلت وزارة بطرس غالى (نوفمبر ١٩٠٨) واجهها
فى غاية من الاعتدال والانصاف :

« اذا كان لنا من رجال هذه الوزارة قلوب مخلصة وذم
جاهرة وأعين مبصرة ، وأيد كما يقولون مطلقة ، فإن غاية ما يرجى
منهم أن يتداركوا ما أفسدت السياسة الخرقاء للمحتكين فى تدبير
الحالة الداخلية للبلاد ، وأن يقوموا ذلك العوج الذى يشاهد
فى كل مصلحة .

نطلب مشاركة — الفئة الحاكمة فتنجاب بأتنا غير أهل لها .
ننقد الظلم والعسف والتحيز فيقال قد أهتمت المصلحة ، هل يمكن
لأحد أن يتخيل أن الوزارة الجديدة ستكون عوناً للأمة على
مطالبة الانجليز بالجلء وراحة أعناقهم من فير الاستعباد الذى
أوهنها وقد حملته أكثر من ربع قرن ؟ « ثم لا يلبث أن يكشف
عن الطريق الحقيقى للحرية « أن الأمة يجب ألا تتكل على
أمير أو وزير ، فانه لا سبيل الى انقاذهم من هذه الغمزات الآخذة

بأرواحهم سوى أن يجردوا سواعدهم للعمل ويعتمدوا بعد الله
على أنفسهم فبحزمهم وصدق عزيبتهم يخرج الانجليز » (١) .

* * *

وهو يفتح الباب لسلسلة من المقالات عنوانها « خير أنواع
الحكومات » يكشف فيها عن رأيه في نوع الحكومة الذي تحتاجه
مصر وبلاد الشرق والعالم الاسلامى . ويتحدث بصراحته المعهودة
« يستحيل عمليا أن يستقيم شأن الحكومات الفردية أو تطول
أعمارها ، أو يهدأ بال الأمم التى تخضع لحكمها . من مضارها
أن رعايا هذه الحكومات التى فى قبضة الأفراد انما مثلها مثل
قطعان الأغنام والسوائم فى البيداء ، ليس لها أن تفسكر
أو تدبر » (٢) .

وعلى هذا النحو كان يمشى جاويز فى طريقه يكتب هذا بين
الخروج من السجن ودخول اليه ، ومحاكمة واتهام ، فاذا توقفت
مقالاته كان فى السجن فاذا عاد فانه يحمل نفس روح الصدق
والجرأة .

(١) اللواء ١٧ نوفمبر ١٩٠٨ .
(٢) العلم - ٩ / مارس سنة ١٩١٠ .

٤- مصر والدولة العثمانية

كان جاويز صادق الايمان بأمرين جرد لهما قلعه :

١ - حق الأمة المصرية في الحرية والدستور والجلء وحق العالم الاسلامى كله فى ذلك .

٢ - وحدة العالم الاسلامى ممثلة فى الدولة العثمانية والعمل على بقاء هذه الوحدة ، ومقاومة تمزيقها ، ايماناً منه بأن فى تمزيقها ضياعاً للوطن كله ، وتمكيناً للنفوذ الأجنبى من التهامه .

غير ان هذا الايمان لم يكن لينقص من ايمانه بحقوق مصر ، أو يجعل من هذا الولاء الكبير مدعاة للتضحية بكيان مصر أو حقوقها ، وعنده ان الحزب الوطنى هو أصدق هذه الأحزاب فى الايمان بمصر وحقوقها ، وأجراً هذه الأحزاب فى الدعوة لها ، ومخاصمة الانجليز مخاصمة صريحة جريئة . « لا وطنى فى الأحزاب الا الحزب الذى يرى انه لا اعتدال مع الاحتلال ، ذلك الحزب الذى لا يستهوى رجاله شىء من الأوسمة والألقاب ، ولا التماس المجد باستفتاح الأبواب ، الحزب الذى يرى سعادته وعزه فى أن يتخلص ظل السلطة الأجنبية من الربوع ، وتذهب عن بلاده آثار الحكومة الفردية فيصبح بيد الأمة نفسها تدير سياستها » .

ولكنه مع هذا الايمان بالحق القومى يتابع بقوة تطور الدولة العثمانية خاصة بعد أن صدر الدستور عام ١٩٠٨ وبدأ حكم جديد قوامه اطلاق حرية الصحافة العثمانية واصدار الدستور ، وهو في عرضه لذلك يذكر مصر ويطالب لها بمثل ما حققت تركيا فاذا أتيح له زيارة (الاستانة) في أوائل عام ١٩٠٩ توالى مقالاته ، وكلها منصبة على ما حققت الدولة العثمانية مطالبا به لمصر « لقد زرنا أثناء مقامنا بدار السعادة (١) مجلس النواب غيره مرة ، فرأينا مقام الرأى العام في ذلك البلد ، ومبلغ سلطان الأمة على الأفراد القابضين على أزمة الأحكام ؛ رأينا الصدر الأعظم ومن دونه من الوزراء يؤتى بهم في ذلك المجلس ليحاسبوا على ما قدمت أيديهم ، نعم يجب أن تقوم من الأمة طائفة تعرف من جسمها موضع الضعف فتقويه ، ومعهد النقص فتكمله ، ولا يغرن البسطاء ما يتشددق به الانجليز وعبادهم من موظفى الحكومة من أن الأمة (أى مصر) لم تنتهيا بعد للحكم النيابى ، وانه لا بد لنا قبل أن تتمتع بتلك النعمة الجليلة أن نصرف ملايين من الجنيهات فى افتتاح الكتاتيب وتعليم البنات (كانت ومات ورات) الى نحو ذلك من السخافات ، فان الأمة أحوج ما تكون الى الحكم النيابى ، وهى جاهلة منحلة ، فانه هو الذى ينهض بها ويرفع من شأنها ، وهو الذى يقود النفوس على الاقدام والجرأة ويظهر القلوب من أدران الأمراض النفسية » .

(١) هكذا كان يطلق على الاستانة عاصمة الدولة العثمانية وكان يقال ايضا الاستانة العلية .

ثم هو يوالى (الدولة العثمانية) فى تطوراتها ومختلف مواقفها السياسية فى عديد من المقالات تبدو فيها « مصر » دائما هدفه فى أن تصل الى ما وصلت اليه الدولة العثمانية أو مهاجما مؤامرات بريطانيا ضدها أو ضد هذا الجزء أو ذاك من الوطن الكبير (١) .

فإذا أحسن أن بريطانيا توجه مؤامرة الى « العراق » لا يلبث أن يكشف عنها فيعلن أن السير ويلكوكس — معتمد بريطانيا فى الخليج العربى — يريد أن يكون غردونا آخر فى بلاد العراق (يقصد غردون الحاكم البريطانى الذى سلم السودان للانجليز وأدار مؤامراته فى الانفصال عن مصر) . فهو أى ويلكوكس — « يرسل الى وزارة خارجية انجلترا الخرائط والرسوم والفتوغرافيات التى أحاطت بكل ما يلزم الفاتحين معرفته من الأراضي الجيدة التربة والأنهار والجداول » والهدف هو التمكين للجنيه الانجليزى ، ثم يقول « ما ترجو للعراق اذا احتل الجنيه الانجليزى أرض الفلاح العراقى وملك مفاتيح الخزائن العثمانية ، اننا نتوقع أن يأتى يوم تطلب فيه بريطانيا أن تصون أموالها وحقوقها فى تلك البقاع ، .. وسيزيدها تمسكا بذلك وجود من عسى أن يقيموا فيها من رعاياها الهنود ، وهل تذرع

(١) يقول مستر بلنت فى مذكراته « وقد نصحت لهم — اى للمصريين — أن تكون صلات المصريين بالدولة العثمانية حسنة بوجه خاص لأن العلاقة بينهما هى فى الواقع الضمان الحقيقى لسلامتها من مطامع الانجليز .

الانجليز الى امتلاك أملاك أمريكا الشمالية وإيران والهند بعين تلك الطريقة البسيطة التي هي طريقة الاستعمار والهجرة .. » . وبالرغم من شعارات الحركة الوطنية بالدعوة الى « مصر للمصريين » فقد توالى الاتهامات الموجهة اليها والى صحفها والى فريد وجاويش بالانحياز الى الدولة العثمانية والدعوة للجامعة الاسلامية ، ويكشف جاويش الحقائق فيعجب كيف انه « اذا أظهرنا عطفنا على المسلمين المضطهدين في احدى بقاع الأرض ، فذلك لا يؤخذ دليلا على اننا نرمي الى الجامعة الاسلامية وانما عطفنا هذا كمطف الانجليز على الفنلنديين ؛ بل هو كمطفنا نحن المصريين على الترنسفالين أمام حرب البوير ، وعلى الايرلنديين . أما ما يرى من ارتباط مسلمي مصر بالدولة العلية فما ذلك لأنهم يريدون أن يكونوا عبيدا للترك أو يسلموا بلادهم الى الترك بما يسلبها مزاياها وامتيازاتها ، وانما ذلك لأنه لا بد لكل أمة في هذا الوجود من صديق تعترض به وتتناول واياه المنافع العامة .

ويتساءل جاويش « أو ليس تبادل المنافع هو الذى خلق الاتفاق الفرنسى ^(١) الانجليزى ؟ ودفع الفريقين الى تناسى تلك الدماء العزيرة التى كست بها أراضى فرنسا قرونا عدة ؟ وتبادل المنافع هو الذى هوّن على فرنسا تنازلها عن مصالحها فى مصر ؟ ان المصريين يعلمون يقينا ان تركيا لا تطمع فى امتلاك بلادهم ، على أن مركز مصر الجغرافى السياسى ليس مما يحمل دول أوروبا

(١) يقصد الاتفاق الودى بين بريطانيا وفرنسا سنة ١٩٠٤.

على التساهل مع تركيا اذا هي طمحت يوما الى ما لا يتوقع أن
تفعله من الطموح الى امتلاك مصر امتلاكاً .. » .

ثم يكشف جاويش عن هدف الارتباط بين أجزاء العالم
الاسلامى ممثلة في وحدة الدولة العثمانية ، هذا الهدف الذى
يتلخص في استنهاض همم المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها
الى مجاراة الأمم الراقية في أعمالها ومساعيها ، واستنفارهم الى
الاستزادة من نور العلم وتثقيف النفس ، وتساءل عما اذا كانت
وطنية الحزب الوطنى تتعارض مع نهضة المسلمين وحثهم على
النهوض بأنفسهم الى « حيث النباهة والرفعة والعلم الصحيح »
وقال ان الوصية كل الوصية أن يدعو الحزب أحد المسلمين
الى مناهضة من يشاركونهم في الحقوق الوطنية أو معاكسة من
يخالطونهم من الأمم الأجنبية النازلة ببلادهم . ان العار كل العار
أن يفكر أحد رجاله في مقاطعة ضيوفهم من ذوى الملل الأخرى
ومنافرتهم ، ومحاربة مصالحهم في العلانية أو السر ، وانه لا يشين
وطنية الوطنى ولا حرية الجرائد أن تشيع دعوته العامة الوطنية ،
في سبيل حماية مجموع الأمة » (١) .

وتعطى هذه الكلمات الصريحة الواضحة حقيقة موقف
الحركة الوطنية وجاويش من اتهامات الاحتلال وأحزاب . ومقطع
قوله في هذا « لو كان الذين رموني بهذه التهمة — أى الولاء
للدولة العثمانية — ممن يعقلون لعرفوا ان الشرق يرمته كتلة

(١) العدد ١٠/١١/١٩١٠ .

واحدة لا يسلم منه جزء الا يتناسكه هو وغيره ولا يمكن لامة
مهما بلغ عددها أن تفوز الا اذا اعتصمت بأختها المشاركة لها في
خصائصها .

ويسير « جاويز » في مواجهة قضايا للعالم الاسلامي على
هذا النحو ، فاذا رفض الشاه أن يصدر الدستور في ايران واحتج
على ذلك ببعض علماء الدين ، واجهه مواجهة صريحة وهاجم
العلماء في عنف واتهمهم بأنهم لا يفهمون الاسلام وان الدستور
ضرورة لا بد منا وانه لا يعارض الدين ..

* * *

ثم تهاجم ايطاليا « طرابلس الغرب » فيهتز جاويز للموقف
في صحيفة مدوية يومية تحمل جريدة العلم لواءها ويكتب كل
يوم (١) مطالباً العالم الاسلامي كله بالتقدم للتطوع والتبرع بالمال
« فالنجدة النجدة أيها المسلمون فانكم اذا تباطأتم فانه لا مطمع
لكم بعد دولتكم في الحياة ، النجدة النجدة أيها المسلمون ؛ قدموا
أموالكم وتطوعوا بأنفسكم فانكم اذا لم تفعلوا اليوم فليأتين
يوم فيه تشردون عن أوطانكم ؛ وتصادرون في أموالكم .. »
وتتوالى رءوس افتتاحياته : النجدة النجدة ؛ الخطر الخطر ، تلك
دولتكم فانصروها ، لمثل هذا اليوم ولدتكم أمهاتكم ، سلام
على المجاهدين ، انفروا خفاقاً وثقالاً ، ثم يوالى كتاباته « سلام
على أولئك المجاهدين الذين دعاهم وطنهم لرد عادية العدو عنه

(١) بدأت هذه المقالات في ٢٨ سبتمبر ١٩١١ (العلم) .

فأجابوه ، واستفهمهم لاغائته فأغاثو ، وأهاب بهم أن صولوا
الذمار فأطاعوه ؛ سلام على أولئك الطرابلسيين المقادير الذين
بايعوا وطنهم على أن يريقوا حول حماه آخر قطرة من دماهم في
سبيل الجهاد دونه ، وهبوا في وجه العدو يصدونه وهم يرتضون
أحدى الحسينيين « ثم يواصل حملته » أيها المصري المسلم ؛
أخوك أخوك لو شطت داره ونأى مزاره ، تراك تشفق على
الكلب اذا قرصه البرد ؛ أو ألمه الجوع ، ثم لا تخف الى اسعاف
أخوانك الذين تتنازعهم عوامل الشقاء والبؤس من أمامهم ومن
خلفهم » .
ولم يتردد في أن يحمل حملة عنيفة على لطفى السيد رئيس
تحرير الجريدة عندما عارض في معاونة طرابلس داعيا المصريين الى
التوقف عن تقديم المساعدات .

محاكماته وسجنه

واجه « جاويش » في خلال الفترة القصيرة التي ولى فيها تحرير « اللواء » و « العلم » محاكمات متعددة . اتسمت بالعنف والقسوة . فقد كان ذلك طابع الفترة على ضوء الاتجاه الذي رسمه « غورست » خليفة كرومر ؛ بعد أن أرضى القصر وتضامن هذا الأخير مع سلطان الاحتلال لمناهضة الحركة الوطنية . التي كانت قد فتحت صفحة جديدة في المقاومة العنيفة للاحتلال ؛ بزعامة فريد وقلم جاويش . على أساس مفهوم واضح هو مقاومة الاحتلال ذاته . لا مقاومة سياسته أو تصرفاته على النحو الذي كان يضعه أصحاب سياسة « منتصف الطريق » وصحفيهم . هنالك كان لابد من مواجهة صحافة الحزب الوطني بالمقاومة عن طريق التشريع والمحاكمة . فأعيد تنفيذ قانون المطبوعات الصادر في ٢٦ نوفمبر ١٨٨١ وكان قد أوقف العمل به وهو قانون يفقد الصحفيين كل ضمان ويجعلهم تحت رحمة الإدارة مباشرة بحيث يمكن تعطيل أى جريدة بدون محاكمة بأمر من ناظر الداخلية بعد انذارين .

كما ألغيت الضمانات التي كانت تتمتع بها الصحافة . فقد كانت محاكمة الصحفيين تتم على درجتين ابتدائية واستئنافية .

وكان من شأن هذا النظام اطالة مدة المحاكمة فيزداد اهتمام الجمهور بالحركة الوطنية فظهر قانون احالة جنح الصحافة الى محكمة الجنايات للحكم فيها حكما نهائيا — وقد كان استفاد جاويز بالنظام القديم في قضيته الاولى حيث حكمت محكمة أول درجة بتغريمه عن احدى التهمتين الموجهتين اليه وفي محكمة ثانية درجة رفعت الغرامة وحكم بتبرئته من التهمتين : وهنا أحس الاحتلال بضرورة الغاء هذا النظام .

وقد هاجمت « اللواء » اعادة قانون الصحافة القديم عندما تقرر اعادته (مارس ١٩٠٩) واتهمت الحكومة بأنها تخشى ثورة الناس لسوء تصرفها . وقد حاولت صحف المؤيد والجريدة أن تتهم اللواء بأنها هي السبب في بعث القانون القديم وكتب جاويز كلمته الخالدة « أيها القلم » .

« أيها التلم : لو كنت سيفاً لأعمدتك في صدور من يحاربونك أو سهماً لأنفذتك الى أعماق قلوبهم ؛ ولو كنت جواداً لوجدت لك ميادين النزال مجالاً للكر والفر ولكنك ذلك العدو الذي أيسر ما ينال منه عدوه أن يعالجه بالميرة فيشقه أو بالأصابع فيكسره أو يحطمه .

أيها القلم استلانوا عريكتك واستهانوا بقوتك فمدوا اليك يداً مجرمة ما كان أولها أن تقطع . كفروا بنعمتك ، وأنت جميل الغرض . نبيل القصد ؛ تسهر وهم نائمون وتجرى وهم قاعدون ؛ لم يزد هم نورك الا ضلالاً اقتربت منهم فأبعدوك وأطلقت ألسنتهم فأخرسوك .

فلتكن أيها القلم كما شاءوا لك ، اما نأثما الى حين أو ميتا
أبد الأبدين فقد تركت بعدهم عيوننا لا يأخذهم النوم وقلوبنا
لا يملكها اليأس ، وأيدي لا تخاف السلاسل والأغلال ، وأرواحنا
تفدى الحرية والاستقلال . وأنت يا رب القلم : اصبر على
ما سينزل به وأنت رابط الجأش ، قوى الفؤاد ثابت العزم ،
فكم ابتلى قلبك المصلحون وكم أعنت في سبيل بلادك العاملون .
لا يصرفك عن تأييد مبادئك ، الدفاع عن عزيز وطنك ما يرجف
به المرجفون فيد الله فوق أيديهم والله لا يهدى كيد الخائنين » (١) .

* * *

وقد واجه « جاويز » الصحف التي أيدت اعادة قانون
المطبوعات وكشف عن الهدف الأساسي لاعادة القانون وهو مقاومة
ضعف الحزب الوطنى وحدها وقال ان الصحف الاحتلالية تخرج
طافحة « بسب » الصحف العربية والظعن في كرامة أصحابها
ومحرريها وقال : ان غاية ما تستطيع الحكومة هو أن تكتم الألسنة
عن الكلام وتمنع الأقلام من الصرير والأشخاص عن الاجتماع
ولكنها لا تستطيع أن تمنع القلوب عن الثقلب والعقول عن
التفكير والنفوس عن الانفعال . وأشار الى أن الصحف الموالية
للاحتلال تنشر ما يكدر السلام ولا تجد من يحاسبها على ما تنشر .
وقال « ان الذين اتخذوا صحفهم اشراكا لمنفعة أو شفاعاة بين يدي
سلطان أو أمير فهو لاء في سياج من مقاصدهم لا يهدمه قانون
المطبوعات » .

(١) اقرا المقال كاملا في اللواء ٢٦ مارس ١٩٠٩ .

- وقد حوكم جاويز ثلاث محاكمات كبرى :
- المحاكمة الأولى : حادث الكاملين في السودان (١٩٠٨) .
 - المحاكمة الثانية : ذكرى دنشواي (١٩٠٩) .
 - المحاكمة الثالثة : تحسين كتاب وطنيتي وكتابة مقدمته (١٩١٠) .

وفي المحاكمة الأولى حكم بالبراءة وفي كل من الثانية والثالثة سجن ثلاث شهور ولا حاجة بنا الى تفصيل هذه المحاكمات هنا فان المجال لا يتسع لها ^(١) وكل ما يمكن أن يقال ان جاويز كان في المحاكمات الثلاث رائعا ، نفس الطبيعة الغنية بالشجاعة والمقدرة الى حد العنف الذي يتسم به والجرأة التي يحملها على سن القلم . كان يعرف تماما الجو حوله . وكان مؤمنا بأنهم انما يريدون أن يتخلصوا منه بالسجن أو النفي أو أى وسيلة أخرى يقاوم الاستعمار بها الأحرار : « أحرار القلم » ولكنه كان مؤمنا كبير الايمان بالله قادرا على مواجهة المعركة . وقد كان يعرف — كما روى لى صهره الدكتور محمد فهمي القولى — انه مطلوب للتحقيق في الغد ، أو ربما فتش بيته وطلب لتسليم نفسه أو وجد من يراقبه ويحصى عليه خطواته ، فما كان ذلك ليصرفه قيد أنملة عن برنامجيه الطبيعي ، بنام ملء عينيه ؛ ويؤدى واجباته كما هي ؛ ولا يغير من عاداته شيئا فاذا

(١) محاكمات جاويز بالتفصيل في كتابنا « تطور الصحافة العربية » يصدر قريبا .

كان خارج المحكمة وعلم بالحكم أسرع من فوره فسلم نفسه لأقرب قسم بوليس ، لا يتردد ولا ينتظر حتى يخطروه وقد ألف السجن ولم يكن بعده أمرا مرعجا بالنسبة له . وهو في سجنه ، كما هو في خارجه ، لا يضيق بشيء ، يقرأ في كتابه أو يصلى أو يتأمل دون أن تفارق وجهه ابتسامته وهدوءه ؛ أينما يحل موضع التقدير والتكريم .

ففى قضية « الكاملين » هاجم حكومة السودان على تصرفها بالنسبة لزعيم ناحية الكاملين (عبد القادر امام) الذى ادعى النبوة وتبعه الكثيرون فسيرت اليه حكومة السودان قوة ودارت معركة اتهمت بمقتل جنود بريطانيا التى لم تلبث أن حشدت قوات ضخمة وأصدرت أحكامها على ٧٠ بالشنق و ١٣ بالسجن فلما نشر جاويز هذا الخبر وعلق عليه قدم للمحاكمة . ومنع من أن يقدم الأدلة والأسانيد التى تثبت صحة الخبر . وحيل بينه وبين تقديم الصحف السودانية التى نشرت الخبر .

وبدا واضحا من سرعة تقديم جاويز للمحاكمة وتحديد جلسة مريضة ، ومحاولة اخفاء المستندات التى تؤيد رأيه . انه انما يراد ضربه بشدة منذ الشهر الأول لتولييه رئاسة تحرير اللواء بعدما بدأ من عنف مقالاته وجرأته . وقال جاويز أمام المحكمة عبارة واحدة : « انى رويت خبرا بغير سوء قصد » وكانت النيابة العامة قد وجهت اليه تهمة تكدير السلم العام ، ولكن القضاء برأ جاويز فى الدورين الابتدائى والاستئناف .

ولم يتوقف جاويز ، بل أنه فى خلال المحاكمة التى امتدت

من مايو الى أغسطس ١٩٠٨ ظل يوالى مقالاته العنيفة في الهجوم على بريطانيا دون أن يجعل لما لقيه من متاعب أثرا في تخفيف لهجته .

ولم تلبث أن اقتربت ذكرى دنشواى في مايو ١٩٠٨ وقد وقعت هذه الحادثة عام ١٩٠٦ واهتز لها الرأي العام العالمى . وكان للحزب الوطنى وصحفه ومقالات مصطفى كامل أثر واضح في حمل بريطانيا على سحب معتمدها كرومر وقد صادفت ذكرى دنشواى وجود بطرس غالى ناظر الحقانية ورئيس المحكمة المخصوصة التى علقت المشائق قبل نظر القضية تصادف أن كان رئيسا للنظار . وكان فتحى زغلول عضو محكمة دنشواى قد ترقى وكيلا لنظارة الحقانية وكان الحزب الوطنى يحتفل بهذه المناسبة دائما وكان لابد أن يتناول « جاويش » هذه الذكرى بمقال ، غير انه على طريقته في العنف والشدة لم يتردد في أن يوجه لبطرس غالى وفتحى زغلول أقسى عبارات اللوم والتقريع والاتهام . ولا شك أن تولى بطرس غالى لرئاسة النظار بعد اقضاء مصطفى فهمى واجه روحا من السخط من قبل الشعب ولقى حملة عنيفة من الحزب الوطنى ووصف بأنه ثمن الخيانة . وقد كتب جاويش يقول :

« سلام على أولئك الذين كانوا في ديارهم آمنين مطمئنين ؛ فنزل بهم جيش الشؤم والعدوان فأزعج نفوسهم وأحرق حصادهم ، فلما هموا بصيانة أرزاقهم التى عملوا في سبيلها بأجسامهم ، ودابتهم وأرضهم ، قيل انهم مجرمون فسيقوا في

السلام والاعلال ثم صلبوا على مرأى ومسمع من زوجاتهم وأمهاتهم وبناتهم وعياليهم وأصدقائهم وجيرانهم ، سلام على تلك الأرواح التي انتزعها بطرس غالى رئيس المحكمة المخصصة القضائية من مكانها فى أجسامها كما تنتزع السلوك الحرير من خلال الشوك قبضها بيده فقدمها قربانا الى ذلك الجبار الظالم العاصب القاهرة القائم فى بلادنا بنفاقنا وضعة مقاصدنا المستبد بالأمر فينا بسبب تفرقنا وضعف عزائمتنا .

سلام على أولئك الذين وقف هلباوى بك فثار فيهم ثوران الجبارين ، ثم اثنى على رقابهم فقصصها وعلى أجسامهم فمزقها وعلى دماهم فأرسلها تجرى فى الأرض تلعن الظالمين وتتوسع الآثمن (١) .. الخ .

ولم يلبث جاويش أن اتهم باهانة رئيس مجلس النظار ووكيل الحفانية وقدم للنيابة العامة وجاء فى القرار انه نسب الى « عطوفة الباشا » انتزاع أرواح بريئة بقضائه ليقدمها قربانا للورد كرومر . والظعن فى عطوفة الباشا وسعادة فتحى باشا بأن الذى أنطقهما بهذا الحكم الجائر هو رغبتهما فى المناصب ورهبتهما من عظمة الاحتلال وغير ذلك من ألفاظ السباب والفحش كرميهم بخيانة بلادهم وبيعهم ذمتهم » .

وكانت الحكومة قد أفادت من تجربة المحاكمة الأولى فوضعت القيود التى تكفل لها الحكم بالادانة وسرعة المحاكمة واعتبار الحكم نهائيا منذ النطق به .

(١) مقال ذكرى دنشواى « اللواء ٢٨ يونية ١٩٠٩ » .

وأعلن المقطم قبل صدور الحكم بأن المحكمة لن تمكن المتهم من إثبات الوقائع التي ذكرها وعندما صدر الحكم بسجنه ثلاث شهور استقبل ذلك أسوأ استقبال من المواطنين وانهالت البرقيات بالاحتجاج واستمرت أياما طويلة تغطي أعمدة كثيرة في صحف الحزب الوطني .

واستقبل جاويز الحكم راضيا باسمه وعاد منه أشد صلابة . قلما حان موعد الافراج عنه أخرج في منتصف الليل حتى لا تستقبله الجوع التي كانت تنتظره في الصباح فقد حمل في عربة تحت جناح الظلام الى بيته . وقد احتفل بتكريمه في فندق شبرد وأهدى اليه « الوسام الوطني » هدية الشعب الذي اشتركت جميع طوائفه في تقديمه على نحو رائع مؤلف من ثلاث قطع من الذهب صنعه محمد على الجواهرى بالصاغة وعلقه على صدر أحمد لطفى وكيل الحزب الوطني . كما أهدى اليه طبق من فضة عليه محابر من خالص اللجين ومعها أدواتها وقد احتشدت الجماهير في الطرقات المتصلة بالفندق مزدحمة بعشرات الألوف من المتحسين .

وفي كتاباته عن « خواطر السجن » وخطابه في حفل تكريمه كشف عن نفسيته فهو « لا يتلقى الوسام لأنه من الذهب الوهاج . بل لأنه كرامة ولا يأبى الكرامة الا لنيم » وهو لا يستطيل ولا يتعالى بل يتواضع حين يقول : « أين أنا ممن جاهدوا بأموالهم وأنفسهم وبلغوا بأممهم ما بلغوا من المجد والرفعة » ثم قال ان خدمة الوطن فريضة ولا جزاء على الفريضة .

وعاود انذاره لمن أسماهم أدياء الوطنية . وأعلن أنه لن يتردد
في مهاجمتهم وعاهد مواطنيه على أنه لن يألو جهدا في سبيل
الكفاح ولو أسلم جسده للبلاء وروحه للفناء .
وقال : هذا عهدى فيكم ما حييت . لا ابتغى مالا ولا تشبا ،
إن الدنيا بمالها وجمالها وكبرياتها ووزرائها ، لا تعدل عندي أن
كوني معافى في وطنيتي معافى في اخلاصى لأمتي وخدمتي لدولتي .

* * *

وقدم للمحاكمة ١٩١٠ في نفس موعد القضية الأولى ١٩٠٨ .
والثانية ١٩٠٩ بتهمة كتابة مقدمة لديوان على الغاياتي
« وطنيتي » .

وكانوا قد حققوا معه في أوائل ١٩١٠ بمناسبة حادث مقتل
بطرس غالى لما عرف من صلته بقاتله « ابراهيم ناصف الورداني »
الذى كان من شباب الحزب الوطنى في محاولة لاشراكه في
الجريمة . وأن ظل متهما في نظر الاحتلال والحكومة الموالية له
لأن كتاباته في تقديرهم كانت ذات دخل في كثير من الأحداث .
ولما أفلت من قضية الورداني جاءت مناسبة كتابة « مقدمة
ديوان « وطنيتي » وسيلة طيعة لمحاكمته مع زميله فريد الذى
كتب مقدمة أخرى للديوان ولمؤلف الديوان نفسه الذى نصحه
جاويش بأن يفر سريعا مخفيا عن الأنظار . أما محمد فريد فقد كان
غائبا عن مصر اذ ذاك في رحلة الى أوروبا وكذلك وجهت المحاكمة الى
رجل واحد هو « جاويش » محرر العلم والمقيم بالعباسية بجهة ميدان
الحرية بملك التسيخ بهاء الراتق عوض . والمعروف أن جميع

قصائد الديوان نشرت في صحيفتي اللواء والمعلم كما نشرت مقدمات الديوان بالمعلم دون أن يوجه إليها أى اتهام . ولكن الديوان كله اعتبر حين صدر وسيلة جديدة لتهديد جاويش ولقصف القلم الحر ولو لمدة ثلاث شهور أخرى في ذلك العام . والواقع ان محاكمات جاويش لم تفلح في تخفيف لهجته أو تغيير اتجاهه . وكان جاويش قد ترك (اللواء) الى (المعلم) ورؤى أن لا يكتب اسمه على رأس الصحيفة تخفيفا لبعض القيود الادارية . ولكن (المعلم) ظل هو (اللواء) الذى كان يحمره جاويش ، نفس الطابع وحرارة الكلمة وعنفها . كانت روحه واضحة في كل صفحة وكلمة .

وقد وجهت النيابة الاتهام الى جاويش لأنه مجد الديوان وحسنه في مقدمته وحض على قرائته . وبذلك اعتبر مسئولاً عن الجرائم التى كتبت فيها القصائد التى وصفت بأنها تحض على القتل وكرهية الحكومة وتحسين الجريمة . وقد اعتبر فاعلاً أصلياً مع الغاياتى « لا تيانه عملاً من الأعمال المكونة لهذا الكتاب وشريكا للمؤلف وذلك بمساعدة الفاعل مع علمه بالجريمة على ترويج ونشر هذا الكتاب » .

وكان هذا غاية في افتعال الاتهام ومحاولة قصف هذا القلم بأى محاولة . وقد نظرت القضية في ٦ أغسطس ١٩١٠ وقال الدفاع ان المقدمة التى كتبها جاويش قد كتبت قبل فراغ على الغاياتى من تحرير كتابه وأن القصد منها ليس تقريظ الكتاب .

بل الحديث عن الشعر وتأثيره . وبذلك لا يجوز اعتباره فاعلاً
أصلياً في تلك الجرائم بفرض وجودها .

وأما جويش شهور السجن الثلاثة راضياً قارئاً ومتأملاً
ومفكراً في أمر وطنه . وأخرج من السجن مرة أخرى على النحو
الذي جرى معه في المرة السابقة في كنان وسر حتى لا يحتفل
بإستقباله وعاد إلى الكتابة بمقال عنوانه « ما هي علتنا الحقيقية »
يبدو منه أنه صار أشد عمقا في فهم ميادئه . وإن بدا للمرة الثانية
أنه قد أصبح يرى أن « التربية الوطنية » أكثر أهمية في بناء
الأمم وأشد ضرورة لمقاومة الاحتلال ونفوذهم .

وقد دعا إلى توجيه الهمة إلى تكوين نفسية الشباب وتربيتهم
التربية الحقيقية التي هي مجمع الفضائل ومبعث الكمال . وقال
أن « التربية النفسية » هي التي تتوقف عليها رفعة الأمم
وانحطالها بل يتوقف عليها عدلها ووجودها . ودعا إلى تأسيس
معاهد للعلم والتربية تضم أقسامها الحسية والعقلية والنفسية
مما لا يوجد في مصر إذ ذاك ودعا إلى تأسيس إدارة معارف
أهلية .

وكانت هذه هي تجربة السجن . وخبرة المفكر المنطلق غير
المقيد خلال ثلاثة شهور وهي ليست انحرافاً عن اتجاهه الأول
بل تعميق له وليست انصرافاً عن المقاومة ولكن توسيعاً لنطاق
دائرة العمل . ولقد عاش « جويش » حقاً بالعمل التربوي إلى
جانب العمل السياسي والاجتماعي خلال هذه الفترة . وكان ممكناً

أن يقدم ثمرة ضخمة في هذا المجال لولا أن السياسة كانت تشده دائما إليها .

وبعد فهل كانت هذه المحاكمات هي نهاية الشوط ، الواقع ان لا . فقد بدا واضحا ان الدائرة تضيق على جاويش وأن الطريقة في الخلاص منه كانت هي أهم ما يشغل خصومه من رجال الاحتلال وأعوانهم من الحكام .

وكان السؤال هو : هل سيبترك الاحتلال « جاويشا » وقلمه الحر ، وهل يدخله السجن كل عام مرة ، ثم مر عام ١٩١١ دون أن يدخل جاويش السجن . وكان قد بدا يعمق عمله الثاني في مجال التربية والخدمة الاجتماعية وبناء العقول والنفوس . وأخذ يتوسع في مجال انشاء المدارس والجمعيات والمؤسسات والنقابات . وكان هذا الاتجاه أشد خطرا على الاحتلال من الكلمات الداوية التي تمثل الأبخرة المتصاعدة في الهواء . ذلك ان بناء الشباب أشد خطرا من الكلمة النارية المشبوبة .

ولذلك كان لابد من « اجراء » حاسم للتخلص من جاويش ومن الحركة الوطنية والقضاء على هذا الصنف من العاملين على نحو آخر .

-٦- معاركه ومساجلاته

كان لابد أن تثير مواقف « جاويز » معارك في المعسكرات الأخرى ، هذه المعارك التي لم يكن يحجم عن أن يخوضها بنفس العنف والمرارة التي عرفها قلمه فهو لا يجامل في الحق ، والانسان عنده اما على الرأى الصحيح في الوطنية والايمان بالحرية والدفاع عنه ؛ أو هو منتفع أو عميل لخصوم هذا الوطن ولا وسط . ومن أجل هذا دارت المعارك بينه وبين البارزين في المعسكرات الصحفية الأخرى : أصحاب المقطم ، ولطفى السيد محرر الجريدة ، وعلى يوسف صاحب المؤيد ، ورشيد رضا ، منشىء المنار .

* * *

أولا - أما أصحاب « المقطم » فقد كانوا عملاء الانجليز علانية - لا سيما في هذه الفترة وحتى الحرب العالمية الأولى ؛ ولقد كانت مقالات الدكتور فارس نمر في خصومة اللواء ومصطفى كامل ومحمد فريد غاية في العنف ، هذا العنف الذي كان يحمل الألفاظ المتدعة ، مع اللؤم والمكر ، في الدس والتآمر على نحو

قناة في القسوة ، وكانت حملاتها كلها موجهة في هذه المرحلة الى جاويزش والى صحف الحزب الوطنى .

وكان « المؤيد » — وهو جريدة الخديو — يسير في نفس الصف المحاسن للاحتلال بعد أن تم الاتفاق بين غورست وعباس ، وكانت « الجريدة » دائما على نفس الطريق في محاسبة الانجليز ، ولذا فقد حملت الجريدتان على جاويزش والى اللواء والعلم من بعده ، بمناسبة اعادة قانون المطبوعات ، وظهور قوانين تقييد الصحف أكثر مما حملا على الحكومة نفسها .

ولطالما قدم أصحاب المقطم كتابا أمثال « ولى الدين يكن » لمهاجمته بشدة على أساس الخلاف في وجهة النظر بينه وبينهم حول متابعة الانجليز أو خصومتهم وحرص ولى الدين يكن على هجاء جاويزش فقال انه : لا رادع له من الحاكم ، ولا رادع من المحكوم ، منتقلا من سجن الى سجن ، لا يحب الانجليز ولا يحب الفرنسيين ؛ ولا يحب العثمانيين (١) الخ .

وقد كان الخلاف واضحا بين جاويزش وأعوان الانجليز من الأتراك ، أمثال ولى الدين يكن ، أو أعوانه من السوريين أمثال أصحاب المقطم .

ولكن « جاويزش » لم يكن يدعمهم يقولون كلمة كاذبة حتى يوجه اليهم أعنف النقد .

وفى موقفين من أبلغ المواقف هاجم ادعاءهم (أولا) عندما

(١) المقطم — ٣٠ مارس ١٩١٠ .

ادعوا انهم كانوا السبب في نوال تركيا الدستور فكشف لهم
جاويش عن حقيقتهم :

« لقد أقام فينا أصحاب المقطم السنين الطوال ، فكانوا حجاج
بيت اللورد كرومر الحرام ، يتعبدون بطوافه ، ولثم حلقة بابه ،
استصفاهم ذلك اللورد بعد أن عجم عودهم ، وغمز قناتهم ،
فوجدهم كما يشاء دهائلا وملقا ومكرا وخداعا ، وجدهم أكفر
الناس ببلد أتقنهم باللحم والشحم ؛ وأتقنهم من الفاقة والعدم ،
وكونهم بعد أن أكلتهم بلادهم ، ثم لفطتهم لفظ القدر ، ولو علمت
فيهم خيرا لأيقنهم لها ذخرا حتى يفيدوها بفلسفتهم ؛ ويصلحوها
بعلى حكمتهم ، أقام فينا أولئك الفلاسفة عمرا طويلا فكانوا ريثة
الانجليز ، لا يتركون خبيثة من الخبايا ، الا تفلوها اليهم
كما يشاء لهم أولياؤهم من المحتلين ، ولو علم اللورد كرومر بأقدر
منهم على السعاية والوشاية والافساد لضرب اليه آباط الابل ،
ولما استحفظهم على سره ، واستخدمهم في تزوين حكومته الجائرة ،
وترويج سياسته البائرة » (١) .

(ثانيا) هاجم المقطم مرة أخرى بعنف لموقعه من معركة مد
أجل امتياز قناة السويس سنة ١٩١٠ وكانت الوزارة القائمة قد
تقدمت الى مجلس الشورى بمد أجل امتياز قناة السويس الذي
ينتهي ١٩٦٨ الى عام ٢٠٠٠ في نظير منح مصر مبلغا كبيرا من المال ،
فقد وقفت الصحف المصرية كلها تقاوم هذه المؤامرة الا المقطم

(١) العدد الصادر في ٨ سبتمبر ١٩١٨ من اللواء .

الذى توعد المصريين بالخسران لضياع الصفقة فلم يلبث «جاوبش» أن كتب تحت عنوان (لا كرامة لماجور ، ليخرس المقطم) .
« ما بال أولئك الغرباء عن جميع الأوطان كلما رفع وطنى صميم صوته فى شأن من شئون وطنه صاحوا بأنكر صوت ناقلين ؟ وما حكمه طاعنين ؟ وسخروا منه حاقدين ؟ عرفت الأمة هؤلاء الأعداء الذين لا يهنا لهم عيش الا اذا ضاع لها حق ، وعرفت صحيفتهم الصغراء بوقا للاحتلال . بصوت فيها فتردد صده ، وآلة يديرها فتستدير .

ظهر مشروع قناة السويس فتلقفته الصحافة الوطنية بالتسوية والتخطئة ولم تأل جهدا فى بيان ما استتر فى ثنايا هذا الموضوع ، ولكن « المقطم » الذى هو انجليزى أكثر من الانجليز ، قام نذيرا للأمة بالويل والثبور يهددها ان رفضت المشروع فانها تخسر خسارا ما منه عوضه ؛ قام بتصيد المزور والمختلق من الأقوال ، يريد بها أن يلبس الأمر على الأمة ، ويتظاهر بأنه مصرى أكثر من المصريين فاذا جاهر نائب برفض المشروع شتموه ، واذا خطأه سخروا منه وأنبوه ، واذا سواه كاتب أنحوا عليه وطعنوه كأن مصر قد تكلت أهلها ، ولم يبق من ينطق بلسانها الا نفاضة الآفاق ؛ جاش الحقد فى صدر تلك الصحيفة فكتبت أمس فصلا تنمّث فيه سسم الضغن على المصريين ، وأخذت تطعن فى (مذكور بك) ^(١) وغيره من صفوف المصريين ، زاعمة لذاتها ان من

(١) أحد أعضاء الجمعية التشريعية الذين هاجموا مشروع مد امتياز القناة .

لم تلفظه قريبا سوق العرب وكفر شيما (١) فليس سياسى ؛ وان السياسة وقف على هاتين القريتين . من لم يثبت منهما لم يكن سياسى ؛ ولا يعرف كيف يخدم الأوطان ؛ يحاول المقطم أن ينال من نائب عظيم هو مذكور بك بقحته ، لأنه رفع صوته عاليا ، ووضع تلك المذكرة ، المشهورة التى كشفت عن هذا المشروع الستار ؛ وأظهرت ما كان مضمدا من الأسرار .

ألا فليخرس المقطم ، فانه أحقر عند الأمة من أن تلقى له بالا أو تقيم لحماقته وتضليله وزنا .. » (٢) .

٢ — أما « الجريدة » فانها منذ اليوم الأول لها ، وهى موالية للاحتلال على نحو فيه ذكاء وبراعة ، فهى تدعى انها تمثل وجهة نظر أصحاب المصالح الحقيقية ، وهم أصحاب البيوتات والقصور وممثلو الطبقة الأرستقراطية المصرية التى كونها كرومر وقدمت ولاءها للانجليز ، وتؤمن الجريدة بأن الاحتلال أمر واقع لا سبيل لمقاومته ، ومن المصلحة الانتفاع بما يمكن الحصول عليه . ولكن المواقف المتوالية كانت تكشف تبعية الجريدة يوما بعد يوم ، ولم يكن طيبا من الجريدة على لسان لطفى السيد فيلسوف الحرية أن تؤيد عودة قانون المطبوعات ، ومن رأى جاويز انها فعلت ذلك لأنها تعلم انه لن ينفذ عليها . وفى الوقت الذى يدعو فيه الحزب الوطنى الى مجلس الأمة المنتخب المشل للأمة يذهب لطفى السيد الى أن « مجلس

(١) القريتان اللتان ولد فيهما فارس نمر وصروف .

(٢) العلم ١٩ فبراير ١٩١٠ .

الشورى « الذى صنعه الانجليز ، يصح أن يطلق عليه مجلس الأمة ، ويقول جاويز فى استهلال احدى معاركه مع مدير الجريدة : « اذا سألنا مدير الجريدة عن المجلس الممثل للأمة ، ذلك المجلس الذى نطالب به ونلج فى طلبه ، لأننا الآن محرومون من مجلس يمثل الأمة تمثيلا بكافة طبقاتها ؛ واذا جارينا مدير الجريدة فى اعتبار مجلس الشورى ^(١) ممثلا للأمة لاعتبر ان كل ما يقرره كأنه صادر عن مجموعها ، وهذا ما لا يقول به أعضاء الشورى أنفسهم فأين هذه القواعد التى يقررها الآن مدير الجريدة من مبدأ سلطة الأمة الذى ينادى به فى كل حين ؟ هل يتفق هذا المبدأ الشريف السامى مع اعتباره مجلس الشورى بنظامه الحاضر ممثلا للأمة أمام السلطة التنفيذية ؟

ثم يعرض « جاويز » لما ذكره لطفى السيد من أن « لهجة اللواء تغيرت مع الجريدة بعد موت مصطفى كامل ، وفسر ذلك على هذا النحو : اتنا عندما رأيناك تنوح على فقده — أى مصطفى كامل — مع النائحين ؛ وتدعو الى اقامة تمثال له يمثل الوطنية الحقيقية — رجونا أن يستقيم أمرك ؛ وتخلص فى خدمة أمتك . وأعاد رأى لطفى السيد فى اللواء فى أكثر من موضع .

(١) المعروف أن مجلس الشورى ليس مجلسا منتخبا على النحو البرلمانى الدستورى وان رأيه ليس ملزما للحكومة . وقد صنعه الانجليز بعد أن ألغوا الدستور .

- ١ — صاحب اللواء الكافر الذى لا ينطق إلا بالكفر .
٢ — سياسة اللواء خرقاء ، وكتاباتة نوبة عصبية ليست
من العقل فى شىء .
٣ — قوله عن خطبة مصطفى كامل فى حفل انشاء الحزب
الوطنى فى ٢٧ أكتوبر سنة ١٩٠٧ : فاقل الكفر ليس
بكافر .

وقال (جاويش) : اذا كان ما تحتوى عليه خطبة الاسكندرية
كفرا ؛ فالإيمان فى مذهب « الجريدة » هو الرضا بالاحتلال ؛
وعدم المطالبة بالاستقلال وهل يمكن أن يقال ان حزب الأمة
متحد مع الحزب الوطنى ؟

وأشار (جاويش) الى موقف لطفى السيد من الذين هاجموا
تكريم كرومر عند انتهاء مدة حكمه ؛ وحملة مصطفى كامل عليه
اذ ذاك ؛ قال جاويش : « أنسييت حملته الصادقة على الجريدة
عندما كنت تدعو القوم الى اقامة احتفال بلورد كرومر ؟ وتنشر
فى صحيفتك (الجريدة) هذه العبارة : « ومما يذكر لجناب
اللورد كرومر من علو الهمة والثبات على مبدأه أن كبار الأعيان
طلبوا اليه أن يقدموا له هدية تذكارا لشخصه يذكر به المصريين
الذين أقام بينهم هذا الزمن الطويل موفور القسط من الرفعة
الذاتية والشمم وحسن اللقاء والحلم » .

وردد جاويش — فى مجال تصوير الفرق بين مفاهيم الجريدة
واللواء للوطنية قول مصطفى كامل « ان سياسة الجريدة تدلنا على
انها أشد الجرائد تعلقا بالاحتلال وحسبنا قدحها فيمن استنكروا

الاحتفال باللورد كرومر ، أعدى أعداء المصريين ، والطاعن على
الاسلام والمسلمين » (١) .
وأضاف جاويز قوله : « ولا عجب من أن يكون مدير
الجريدة هو الآلة الخادمة لهذه السيامة .

* * *

وتدل هذه الصورة على مدى الفارق الواضح بين اتجاه
جاويز واتجاه لطفى السيد ، هذا الاتجاه الذى تبدى من بعد
فى صورة أخرى ، عندما هوجمت طرابلس الغرب ، فنهضت مصر
كلها لتدافع عنها ، وتقدم لها الأموال والرجال والأسلحة ، لمقاومة
الاحتلال الايطالى العنيف ، الذى كان يدمر السواحل الليبية جارة
مصر ؛ هنالك تصدى لطفى السيد للأمر فسخر من المصريين لموقفهم
من طرابلس ، وقال : ما لنا نحن وهذا الأمر ؟ وقال ان ما يحدث
هناك لا يهم مصر ولا دخل لها فيه ؛ ودعا الى سياسة المنافع
لا العواطف ، ودعا الحكومة الى محاكمة من يحملون لواء الدعوة
الى مساعدة طرابلس .

وهنا تصدى له « جاويز » فى أكثر من حملة ..

« لقد خسر الذين فتنهم وساوس صدورهم ، وأعمتهم عن
الحق سخافات مكشفاتهم ، يحاولون أن يصرفوا الأمة المصرية
الاسلامية عن تخفيف ويلات اخوانهم الذين أغارت عليهم دولة
الخيانة والعدو .. اخوانهم فى الجوار ، اخوانهم فى الانسانية .

(١) ١٧/١١/١٩٠٧ .. اللواء .

« ان مساعدة المصريين للدولة العثمانية مساعدة حربية
أمر لا يصح معه اتهامهم .. بالتعصب » (١) .

ولم يلبث أن وجه اليه نقدا تحت عنوان : « الى مدير
الحريفة : أى عدو نفسه » هل تقمت منا أن ندعو المسلمين لنجدة
المسلمين ؛ وان تستنفر الموحدين لاغاثة الموحدين ؛ فبماذا كنت
تريد ؟ ان الأمر لم يزد على أعمال الاعانة ، أعمدنا الى السيوف
فسللناها ؟ والى البنادق فصوبناها ؟ والى الرماح فشددناها ؟

أى عدو بلاده ، رأيت مصر العزيزة مشرفة على موسمها
المالى ، ثم رأيت بنظارتك كيف تجلب اليها الأموال من كل جانب ،
فعز عليك أن تحسد ذا نعمة ، وشق على نفسك أن يستفيد غيرك
من أصحاب المزارع ، ثم علت (ومثلك من تعلمه الفلسفة) .

مكانك مكانك أيها الجبان فمالك بميادين تميّنت صورتها ؟
وتصعقت ذكراها ؟ ان لم تشأ فخير لك أن تحفر الأرض بأظفارك ،
وأن تتردى فيها ، ثم ارطم رأسك بالحجارة حتى يخرج من دماغك
ذلك المخ الذى كان سبب شقائك وأصل بلاك » (١) .

٣ — أما معاركه مع الشيخ على يوسف صاحب المؤيد فقد
كان قوامها اختلاف الفهم بينهما واختلاف الهدف ، فعلى يوسف
هو الشاب الأزهرى الذى لم يكمل تعليمه والتقطه الخديو
عباس الطموح ليقتنح له صحيفة كان لها ثقلها فى العالم الاسلامى ؛
وقد سار فى ركبته طوال حياته كان معه فى الفترة الأولى دعايا الى

(١) العلم - ٢١ أكتوبر ١٩١١ .

الوطنية ومحاربا الانجليز ، ولما تم التفاهم بين الانجليز والخبديو
يعد خروج كرومر وقدم غورست تحول عن الحركة الوطنية
وسار وفق خطة « المحاسنة » التي رسمها كرومر وقامت على
أساسها صحيفة الجريدة ، ومن هنا كان هجومه على الحزب
الوطني ، واتهامه اياه بالتهيج .

ولقد وقع الخلاف كثيرا بينهما ، ففي الوقت الذي نحى
السلطان عبد الحميد وهاجمت حكمه كل الصحف أخذ صاحب
المؤيد يدافع عنه مما حمل الحكام في الدولة العثمانية على منعه من
دخول الممالك العثمانية وتوالى كتاباته على طريقة المقطم في
التفريق بين الترك والعرب « (١) » .

ولعل أشد مواقف جاويز عنفا في مهاجمة على يوسف كان
في مناسبة تأييد المؤيد لتقييد حرية الصحافة ، ومهاجمته للقضاة
الذين حكموا ببراءة اللواء وجاويز في قضية الكاملين ،
وتجريحهم .

غير ان عبارات « جاويز » في مهاجمة على يوسف كانت
قاسية وعنيفة فقد كان يذكره بأنه خرج من بلصفورة زرى الهيئة ،
وانه لم يكمل تعليمه في الأزهر ؛ وأن قلمه خلق من اللؤم وأنه
اختطف إحدى كرائم الأشراف فتزوجها .. على ذلك النحو الذي
تراه في مقاله عنه في ٢٥ مارس ١٩٠٩ في العلم « ما بلغت الرذيلة

(١) العلم - يناير ١٩١٠ .

ولقوم الطبع من رجل مقدار ما بلغت من صاحب المؤبد .. الخ
الخ .. » .

٤ — أما خصومته مع « رشيد رضا » فقد كانت شبيهة بخلافه مع لطفي السيد مدير الجريدة يضاف إليها أن رشيد رضا في هذه الفترة بالذات (بعد عزل عبد الحميد سنة ١٩٠٩) قد أخذ يهاجم حكام الدولة العثمانية ويؤيد خطة العاملين باسم الحركة العربية في الشام ، وهي الحركة التي عقدت مؤتمرها في باريس ١٩١٤ ، وقاومت استبداد حاكم سوريا القسائد التركي أحمد جمال باشا ، وكان من نتائجها التفاهم الذي وقع بين إنجلترا والعرب عن طريق الشريف حسين وقيام الثورة العربية ، وتوقيع اتفاقية (سايكس باكو) بين فرنسا وإنجلترا ، وتقسيم الشام بأجزائه والعراق بينهما ؛ وصدور صك وعد بالفور لاقامة وطن قومي لليهود في فلسطين .

كان « رشيد رضا » يمثل اتجاه العرب في الشام إلى الانفصال عن الدولة العثمانية ؛ وهو اتجاه أملتته الضرورة والأحداث ، وأبرزها محاولة الاتحاديين ، (الذين حكموا عام ١٩٠٩) تنفيذ سياسة « تترك العناصر » وهي سياسة الجامعة الطورانية ، وقد كان بعض ضباط الاتحاديين يعارض هذا الاتجاه ؛ كأور باشا .. و ..

وكان اتجاه الحزب الوطني وجاويش وعدد من مفكري العالم الاسلامي أمثال شكيب أرسلان وغيره يهدف الى معارضة الاتجاه

الاستعماري الذي يرمى الى تمزيق الدولة العثمانية ، باعتباره من وسائل القضاء على قوة العالم الاسلامي المجتمعة ، وغاشته التهام الأقطار المختلفة ، وفي مصر بالذات لم يكن الموقف يتطلب مهاجمة الدولة العثمانية ، وانما كان مطلوب تركيز العسل في مقاومة الاحتلال البريطاني ولا مانع من مساندة الدولة العثمانية .

فالخلاف بين رشيد رضا وجاويش هو خلاف بين وجهتي النظر السائدتين في ذلك الوقت ، وقد كان جاويش في المعسكر المعادي للإنجليز دائما بصرف النظر عن أى اعتبار آخر ، وكان مع زميله محمد فريد يقاوم مشروع تقويض المملكة العثمانية واقامة خلافة عربية بدلا منها وقد عارض جاويش مشروع رشيد رضا الذي أطلق عليه « مدرسة الدعوة والإرشاد » باعتباره عملا موجها ضدد الحركة الوطنية ، فقد أشار جاويش الى أن رشيدا كان متفاهما مع الانجليز بشأن هذا الموضوع وكان ذلك مرجعا للحزب الوطني خصم الانجليز وكان الشيخ رشيد قد اتصل بعفurst معتمد بريطانيا لهذا الغرض سنة ١٩١١ وقد بلغ « جاويش » في معركته مع رشيد رضا غاية العنف ، ومقاله « المنار ضال سفيه » في مجلة الهداية (مايو ١٩١١) يمثل هذا الاتجاه ، وقد توالى مقالات الاتهام بينهما في المنار والهداية وبلغ في هذا الأمر قول جاويش عن رشيد أنه « ليس داعيا الى الله بل الى نفسه ، وانه يتخذ الدعوة الى دين الله سبيلا الى الشهرة وسلما الى الصيت .. » وأشار الى أنه كان عدوا للأمير في غير موضع من

صحيفته ، ثم أصبح يرجو عطفه ويتغنى فضله ، وكان عدواً للمؤيد في كثير من المواطن ثم أصبح ظهيرا له .. (١) .

وكان الشيخ رشيد قد اتهم جاويشا بأنه ليس صالحا للحديث عن الدين ، وهذه عبارته « لا عبرة بكلام الشيخ جاويش في انكار حديث (نبوى) ولا في اثباته فانه ليس له في علم الحديث شيء وهو جرىء على القول في الدين بالهوى والرأى ، حتى انه أنكر بعض أحاديث الصحيحين بغير علم ؛ فهو ينكر ما لا يوافق عقله ورأيه » (٢) .

وكان انشاؤه مجلة الهداية في نظر البعض محاولة لمنافسة مجلة المنار التي يصدرها رشيد وقد امتدت مواقف الخلاف بين جاويش ورشيد فيما بعد خلال هجرة الأول الى تركيا وأوروبا .

* * *

وقد جرى على ذلك « المنفلوطى » أحد كتّاب المؤيد اذ ذاك في هجومه على جاويش وعبارته المشهورة التي ردها مصطفى صادق الرافعى في رسائله الى الشيخ محمود أبو رية هي :

« لولا مقامه في الهجاء ؛ ووجوده في اللواء ، لكان هو وفريد وجدى سواء » وقد علق الرافعى على هذه العبارة بقوله : لو رأيتم الشيخ عبد العزيز جاويش لرأيتم الأدب والرفقة والذكاء والألفة في رجل واحد ؛ وهو بعد عالم مدقق ؛ يحمل شهادة علم النفس وفن

(١) أبريل ١٩١١ - الهداية .

(٢) م ١٧ ج ٣ المنار ص ١٨٧ .

التصوير من جامعة كمبودج ، وشهادة دار العلوم ، في حين ان
الذى كتب عنه يحمل شهادة التقرب من سعد زغلول ..

* * *

والحق فان فترة التألق في حياة « جاويش » بالرغم من قصر
عمرها خلال أربع سنوات كانت حافلة عامرة ، خصبة لم تكن عملا
صحفيا محضا ولا عملا من أجل مصر والعالم الاسلامي في مجال
السياسة فحسب بل كان لها مجال آخر ، هو مجال التعليم
والترقية ، والاصلاح الاجتماعى وهو مجال توقف بهجرة جاويش ،
ثم امتد بعد عودته حتى أوفى على نتائج دلنية القطوف .
وفي خلال فترة التألق عمل جاويش من أجل بناء المدارس
وجمع التبرعات لها ، وانشاء المعاهد الليلية وإيفاد البعثة الأزهرية
الى أوروبا ، وانشاء مجلة الهداية واصدار عديد من الكتب .
وكل هذه أعمال تدخل دراساتها في جوانبه المتعددة : معلما
ومصلحا ، ومؤلفا وباحثا ومفكرا ..

المرحلة الثالثة مرحلة الهجرة والانحياز

كانت كل الأحداث في حياة « جاويش » في السنوات الأخيرة توحى بالهجرة ، فقد ضيقّت حلقات الرقابة والمحاكمة ، وتضاعفت عوامل الاضطهاد والمحاسنة ، وحوكم عام ١٩٠٨ في قضية الكاملين ، وعام ١٩٠٩ في مقال ذكرى دنشواي وعام ١٩١٠ في تقديم كتاب وطنيتي ، أما عام ١٩١١ فقد كان عاما من الاضطهاد والترصد ، ولعلّت فيه لأول مرة كلمة النفي أو الابعاد .

وكانت معركة طرابلس بين الايطاليين والدولة العثمانية ، وهي المعركة التي حاربها « جاويش » بكل قطرة دم في جسده ، لم تكفه الكتابات النارية في الصحف ولكنه كان يعمل بهمة ، يجمع الأموال ، ويهرب الأسلحة ، والمجاهدين وكان قد أعد وسائل كفيفة بذلك بواسطة أخوته أحمد وعبد اللطيف التجار في منطقة الضبعة غربى الاسكندرية .

وعاش عام ١٩١١ مضربا ، كانت كل الأحداث تحمل طابع التآمر عليه وفي أكثر من اشارة بجريدة العلم تكشف عن مراقبة جاويش ومصاحبة رجال البوليس السرى له مصاحبة الظل فاذا ساروا وراهه ، واذا ركب عربة امتطوا دراجة ، وتستمر الرقابة حتى منتصف الليل ، وبين آن وآن يزوره هذا أو ذاك من

المختصين ليسألوه عن جمعية أنشأها أو أموال جمعها ، وأشار جاويش الى أن هناك من كان يلقاه نازلا من قطار في الاسكندرية مثلا فيحدثه عن الحزب الوطنى وحرب طرابلس وحرية القلم ، ويكتشف بينه وبين نفسه انه من البوليس السرى (١) .

ثم تواترت الأنباء بأنه يؤلف جمعية سرية ، ونشرت الصحف الأجنبية هذه الأخبار ، وطلبت جريدة الغازيت الفرنسية من مندوبها في القاهرة أن يحدث « جاويش » حول هذه المسألة ، وقد دار بينهما حديث طويل سخر فيه من فكرة ايجاد أى جمعية سرية ثورية في القاهرة ، وأشار الى أنه لا يعرف شيئا عن هذه الجماعة الا منذ ورد اسمه على لسان شاب يدعى ابراهيم فرج الذى قرر أنه جمع نقودا وسلمها اليه بقصد وقفها على مشاريع التعليم ، وانهم عثروا عنده على أوراق منها ورقة كتبها وهو متأثر بالشراب .

ويبدو أن « جاويش » قد اتجه في خلال السنوات الأخيرة الى توسيع نطاق العمل في اصلاح التعليم ، وكون لجانا صغيرة في البلاد لجمع الاكتتابات اللازمة ومن بين هذه اللجان لجنة أنشئت في القاهرة باسم جمعية تشجيع التعليم الحر ، وقد أثارَت هذه التبرعات ثائرة الاحتلال ؛ الذى ظن أن هذه الجمعية لها باطن غير ظاهرها (٢) .

(١) العلم - ١١١/٥/٢٠ و ١١٠/١١/١٥ .

(٢) العلم - ٢ يوليو ١٩١١ .

ولم تكدر تمر أيام قليلة حتى ذكرت صحف الحزب الوطنى أن الحكومة تفكر فى وضع قانونين أحدهما لتنسيق الاجتماعات والمحاضرات والثانى للنقى السياسى ووضح أن الهدف من اذاعة هذه الأنباء هو ازعاج الوطنيين ، وقد سارع جاويش فكتب فى هذا المعنى وكشف الموقف ؛ وروى كيف جاءه رسولهم وكان على وشك السفر الى احدى عواصم المديرىات لحث الناس على تأسيس النقابات الزراعية وشركات التعاون المنزلى والتعاون المالى فقال له : انهم يرجونه ألا يسافر ، فان فى ذلك ما يغضب الانجليز ويحملهم على وضع قانون للخطابة والاجتماع .

ولكن جاويش لم ينتصح ولم يذعن وقال انه سيظل يعمل حتى تصادر حريته ثم تطور الموقف فبدأ الهمس ، بعزم الحكومة على نفي جاويش بحجة الخوف من أن يحدث فتنة لا تقوى الحكومة على اطفاء لهبها .

وواجه جاويش الموقف بصراحته المعهودة وكشف عن مؤامرة فيه ؛ وقال ان هذه بدعة لم ترها مصر من قبل فى أشد عهدها سوادا .

وقال أنه قد أعد نفسه لمواجهة كل حادث ، وتأهب لكل موقف صابرا محتتملا موقنا « بأن كل باطل زائل وأن العاقبة للمتقين » . وقال « لقد عركتنى الحوادث قديما فلم تنكشف الا عن نفس لا تروعا مثل هذه النذر » وأنه عندما اختار لنفسه هذا الميدان كان يعلم بأنه سيلقى فيه الكثير من المتاعب والأهوال ، وانه كان يستطيع أن يفعل غير ذلك ويكون من مأجورى الوزارات ، وقد

جرب السجن فلم يغيره ، أما النقى فان فعلوا « فليجدن منى عزمة
تستصغر النوازل الفظيعة — وقلبا يتضاءل الكوارث المريعة » .
« ليذهبوا كل مذهب ، فان دانت لهم الأرض بأقطابها ،
ونخضعت لأحكامهم مشارق الأرض ومغاربها ، فليتخذوا لى فيها
ما شاءوا من الكهوف والأغوار وليحيطونى بأسوار من الحديد
والنار ، فليذهبن الباطل ولو عزت أنصاره ، وليدومن الحق وان
خفيت آثاره .. » (١) .

* * *

كل هذه النذر كانت ارهاصات الهجرة ؛ التى لم تقع الا فى
فبراير ١٩١٢ ، عندما بلغت الأمور غايتها من التضيق والتأمر ؛
وفى مراجعات كثيرة كان هذا هو السبب الفعلى الذى أغرى
« جاويش » بالهجرة حيث تبدو صورة محاولة ضخمة لاتهامه فى
أمر خطير يؤدى به الى محاكمة حاسمة ، أو نفى يلزمه الاقامة فى
احدى الجزر النائية ؛ وقد ذكر لى الدكتور محمد فهمى القولى
شقيق زوجة جاويش انه اكتشفت برقيات متبادلة بين المعتمد
البريطانى فى مصر وحاكم جزيرة مالطة بشأن الاستعداد لاستقبال
جاويش ، وان حاكم الجزيرة رفض استقباله وقال انه يرى أن
يرسل جاويش الى أى جهة أخرى اتقاء لمتاعبه . ومما يذكر أن
بريطانيا كانت قد بعثت فيما بعد الى الجزيرة عددا من الوطنيين
المصريين .

(١) العلم — ٢١ أغسطس ١٩١١ .

وقد صور جاويش هذا المعنى على نحو غامض بعد عودته من منفاه في أواخر عام ١٩٢٣ فقال « خرجت لكيد عمله سعيد باشا (وزير الداخلية اذ ذاك) لأنه حينما أعيته الحيل دبر لي أمرا ، وأراد أن يبطئ في شخصي بالحزب الوطني كله كما فعل ذلك غير مرة من قبل .. وقد تهيأ وتأهب للوثوب ودبر أمرا فظيعا ، أقول انه فظيع يعرفه أفراد أحياء يرزقون ، فقد ذهب الى الانجليز ، ووشى بي في أمر اسلامي مصري محض ، كان لخبير طرابلس فلما رأيت الأمر يكاد يفضي الي ما لا نحب ، والى اعتقالي ، رأيت أن أخرج لا فرارا ولكن استعدادا ، كما يحصل في الحرب من التقهقر الذي لا يكون الغرض منه الفرار ، وذهبت الى تلك البلاد الحرة » (١) ، ولطالما ذكر جاويش « الهجرة » في كلماته وأشار إليها قبل ذلك بسنوات وقال « انما يجب الى الانسان الإقامة في وطنه أمران التضامن والعدل ، فاذا تقوضت فيه أركان العدل مالت النفس الى مغادرته الى غيره لا انصلاحا منه ولا كراهية له ، ولكن قد تلجئ الضرورات المرء الى النزوح عن بلده وهو أشد ما يكون تعلقا به وتذكرا له واشفاقا عليه اذا كان مطرودا منه مشردا عنه » .

(١) جريدة الأخبار - ١٩٢٣/١٢/٣١ .

اولا : في تركيا الاتحادية

طالت مرحلة الهجرة وامتدت اثني عشر عاما (١٩١٢-١٩٢٣) ومضت على ثلاث فترات : في تركيا الاتحادية وفي ألمانيا وفي تركيا الكمالية وكان « جاويز » قد غادر مصر في مارس ١٩١٢ فالى أين يذهب ؟ كان من الطبيعي أن يذهب الى بلد لا تحتله بريطانيا التي كانت تتآمر للقضاء عليه ، فاختار تركيا ، وكان جاويز يعرف حكام تركيا بعد سقوط عبد الحميد ، وقد زار استانبول . عام ١٩٠٩ بعد الانقلاب ، وله معرفة وثيقة بالرجال البارزين اذ ذاك من الاتحاديين : طلعت ، أنور ، عصمت وغيرهم .. ولقد كان واضحا أن « جاويز » لا يذهب الى تركيا ليكون لاجئا سياسيا فذلك أمر .. يختلف عن تفكيره ومنهجه ، وانما يذهب ليفتح جبهة جديدة لعمله في سبيل تحرير وطنه ، والدعوة الى مقاومة بريطانيا ونفوذها في العالم الاسلامي كله . ولذلك فقد كاشف الزعماء الاتحاديين برغبته ، فأتاحوا له الفرصة للعمل ، فأنشأ صحيفة (الهلال العثماني) وأصبحت دارها موقلا المعاملين في المجال السياسي ، والدعاة الى الحرية ، والمقاومين للنفسوذ البريطاني الفرنسي الذي كان على وشك أن يلتحم في أضخم مؤامرة ضد العالم الاسلامي كله . -

واتجاه « جاويز » واضح صريح ، انه دائما في الجبهة التي
تخاصم الانجليز ، ولن يكون في الجبهة الأخرى .

وكان هذا معسكرا معروفا صريحا ؛ يتخذ من الدولة العثمانية
منادا لمقاومة بريطانيا ، ومحاولة المحافظة على وحدة العالم
الاسلامى والقضاء على مؤامرة تمزيقه (التي حققتها بريطانيا بعد
الحرب العالمية الأولى) .

وفي الفترة التي سبقت الحرب ، كان جاويز يصدر جريدة
« الهلال العثماني » التي جعل هدفها الدفاع عن حقوق مصر في
الحرية والاستقلال ، ومناهضة الانجليز في كل مكان ، وأقام
دارها في حي شعبي في استانبول ، هو حي حيدر باشا ، ثم انتقلت
فيما بعد الى حي جامع يابزيد ، فكان مجلسه يضم كل المسلمين
والعرب الذين يردون تركيا ؛ من الهنود والجزائريين والجاويز ،
ومن مختلف بلاد العالم الاسلامى ، يلتقون ويتحدثون معه عن
أموالهم .

وكان جاويز أول المهاجرين ، ومن بعده هاجر كثيرون الى
تركيا : محمد فريد وصل بعده بشهر واحد ، (مارس ١٩١٢) ؛
ثم عبد الملك حمزة ، اسماعيل كامل ، عوض البحراوى ، الدكتور
أحمد طاهر ، الخ ..

وعندما اندلعت نار الحرب العالمية الأولى (سبتمبر ١٩١٤)
كان الموقف قد تحدد : تركيا في صف ألمانيا ، والعرب في الشام
والحجاز في صف بريطانيا وضد تركيا ، أما المواليون لتركيا فقد
كانوا يؤملون في انتصارها وبذلك تتحرر مصر من الاحتلال

البريطاني ، أما الذين كانوا في صف بريطانيا فقد كانوا يطمعون
في تحقيق قيام الدولة العربية التي جرت المحادثات بشأنها بين
الشريف حسين ومكماهون قنصل بريطانيا في مصر .

* * *

ولكن هل ترك « جاويز » في تركيا آمنا مطمئنا ؟ ؛ ان ذلك
أمر لا يكون ، فلا بد من اضطهاده ، واعادته الى مصر والتحقيق
معه واعادته مرة أخرى ، فقد حدث فجأة أن غطيت الأبنية
والعمارات في أحياء القاهرة بمنشورات ضد الحكم القائم اذ ذاك ؛
كان ذلك في خلال الحرب العالمية الأولى (ونشرت أخباره مطولة
ومفصلة في الصحف خلال شهر أغسطس ١٩١٧ وما بعده) وقالت
الصحف الموالية للاحتلال ان هذه أعمال مدبرة في الآستانة ؛
وتصادف أن فتشت حقائب مصرى قادم من تركيا هو « أحمد
مختار » فوجدت فيها منشورات تحرض المصريين على ثورة دموية
وقيل انها أعدت في نادى مصر في الآستانة الذى يضم ٥٠ طالبا
مصريا ، وطلبت الحكومة المصرية من الحكومة العثمانية تفتيش
منازل المصريين في استانبول ، ولم يلبث (أحمد مختار) أن
اعترف بأن « جاويز » أغراه وشجعه على حمل هذه المنشورات
معه من الآستانة الى مصر ، وفتش منزل جاويز وإدارة الجريدة
وقبض عليه وحملت أوراقه معه ووضع في الباكسة رومانيا القادمة
الى مصر وكتبت المظنم ترف البشرى « توقيف جاويز وإرساله
الى مصر » وحملت عليه حملة شعواء مؤداها انه يسعى الى
تأسيس سلطنة في مصر بالاتفاق مع جمعية الاتحاد والترقى التي

تسعى للقيام بحركة في مصر وانها هي المحرك الأكبر للسكان المصريين هناك (١) .

وقد وصل جاويش (٩ سبتمبر ١٩١٧) الى الاسكندرية ووجهت اليه تهمة التحريض على الثورة ضد « الأريكة الخديوية والحكومة المصرية » وأولت الصحف الحادث المثير اهتماما كبيرا ، وتساءلت كيف يعتقل في عاصمة السلطنة العثمانية ويرسل مخفورا للمحاكمة ؟ وعندما وصل في الباخرة اتخذت الاحتياطات لمنع المظاهرات ووقف الجمهور وراء حاجز من الخشب بعيد عن مرسى السفينة ، وجاء البكباشي بلانز الذي سيلازم « جاويش » وساروا به الى سجن الحضرة رأسا ..

ثم وصل النائب العمومي « عبد الخالق ثروت » ، للتحقيق ، الذي حضره رشدي باشا ناظر الحفائية .

ووصفت الصحف « جاويش » بأنه قد تقطع جبينه منذ اعتقاله لم تفارقه العبوسة وكان طول الطريق ، اما صامتا أو مطالعا في كتاب متشحا بزيه المغربي المصري الذي كان يتزيا به ينظر أمامه ولا يلتفت ، وعلائم الصحة بادية على مجياه .

وهاجمت الصحف في مصر السلطنة العثمانية اذ أمرت بتوقيفه ، وأظهرت صحف طينين وترجمان التركيتان الاستياء والأسف لذلك ؛ غير ان الأستانة أصدرت بلاغا رسميا قالت فيه ان مصر جزء متمم للسلطنة العثمانية فلا مانع من أن يرسل مواطن

(١) ٢٥ سبتمبر ١٩١٧ - المقطم

مصرى للتحقيق معه ، وأنكر جاويش التهمة المنسوبة اليه ، وكذب أحمد مختار في مواجهته ، واحتج على المحقق بعبارة مؤثرة في التجاؤم الى والده للتأثير عليه من أجل تبديل أقواله الأولى .

ووالد الصحف أخبارها يوميا عن التحقيق مع جاويش ، وقالت ان المحققين لم يجدوا في أوراق جاويش ما يثبت التهمة المنسوبة اليه ، وقالت الأهرام (١٧ سبتمبر ١٩١٧) ان « جاويش » متجلد في حبسه ، ولكنه يتألم كثيرا من داء البواسير ؛ وانه طلب يوم الجمعة مصحفا وأجيب الى طلبه .

وظل جاويش في السجن منذ وصوله في ٩ سبتمبر الى أن غادر الاسكندرية ١٨ أكتوبر ١٩١٧ بعد أن ثبت انه لا صلة له بالمشورات ويرجع الاتهام الى خلاف بينه وبين سعيد الشيمي الذي كان يعمل معه في الهلال العثماني ثم انفصل عنه حيث كان جاويش مقاطعا لنادى الطلبة المصريين في الآستانة ؛ وأشارت الصحف الى أن عبد الخالق ثروت استدعاه وأبلغه بأنه قد أخلى سبيله بدون كفالة لعدم وجود أدلة تثبت التهمة المنسوبة اليه وكان ذلك في ١٧ أكتوبر ، فانصرف في الساعة الخامسة بعد الظهر حرا طليقا وأقبل عليه الأصدقاء من أحياء الاسكندرية يهنئونه باخلاء سبيله ، ولم يلبث أن غادر الاسكندرية في اليوم التالي .

وقد تكشف من بعد أن « أحمد مختار » حامل المشورات قد أغراه بعضهم بتخفيف الحكم عليه اذا قال ان « جاويش » هو المدير لأمر المشورات ، وقد عزي اليه قوله « فاضطرت أن أقول ذلك لأخلص نفسي » وقال جاويش ان السر في عودته الى تركيا

مرة أخرى بعد براءته من التحقيق هو ما أسره اليه عبد الخالق
ثروت النائب العام من أن الحكومة لا ترضى ببقائه في مصر ، قلت
اذن أذهب الى الأستانة .

* * *

ومضت « المقطم » تشن هجوما شديدا على رجال الحزب
الوطني الذين كانوا قد هاجروا جميعا قبل الحرب تحت ضغط
الاضطهاد البريطاني لهم في مصر ، واختاروا تركيا للإقامة فيها
أملا في انتصار ألمانيا حليفها على الانجليز ومما قالته المقطم ان
الاتحادين قد اشترى لجاويز مطبعة بألفى ليرة ، وأعطوه راتبا
شهريا قدره ٣٠ ليرة أو ٥٠ ليرة ، ونفقات تبلغ ٣٠٠ ليرة في
الشهر ، وعهدوا اليه باصدار جريدة « الهلال العثماني » مدعيا
انها تسعى الى تأسيس الجامعة الاسلامية ، وقالت ان الغرض
هو الطعن على الخديو وحكومته ، وحث المصريين على الثورة ،
وأوهموا محمد فريد وجاويز انهما يمكن لهما أن يحدثا من
الانقلاب في مصر ما أحدث الجيش العثماني في الدولة باسم جمعية
الاتحاد والترقي وفاتهما ان بريطانيا أقوى من السلطان
عبد الحميد ورجال المايين (١) .

* * *

وردد رشيد رضا في المنار مثل هذه الأقوال (٢) وقال ان
جمعية الاتحاد والترقي عدوة العرب والاسلام أنشأت لجاويز

(١) المقطم ٢ أكتوبر ١٩١٧ .

(٢) ج ٤ م ١٦ (ابريل ١٩١٣) .

مطبوعة وجريدة في الآستانة ، وكانت تنشرها في البلاد العربية بقوة الحكومة هي (الهلال العثماني) ثم بعد سقوط وزارة سعيد في تركيا ، وفي وزارة شوكت أنشأت له جريدة أخرى باسم (الحق) يعلو) واتهم جاويش بأنه ظل يطلق العنان لقلمه حتى زجه في السجن غير مرة ، ثم أخرجه من القطر المصري كله وقال أنه مفتون بحب الشهرة والزعامة ، وهو يحاول أن ينال بجاه الاتحاديين ما أعياء نيله بقلوه في الحزب الوطني المصري ..

ولا شك أن هذه الاتهامات واضحة الدلالة لأنها تجيء من المعسكر الموالي للإنجليز والذي يرى ان التفاهم مع بريطانيا يحل مشاكل مصر والعرب ؛ ولسنا نستعجل الأحداث في الحكم على صحة اتجاه هذا المعسكر أو ذاك ، فان الحرب العالمية الأولى انتهت بهزيمة تركيا وألمانيا ، ولم يجد معسكر « جاويش » ما يحقق به أمله بينما تأمرت بريطانيا على العرب الذين انفصلوا عن تركيا وحطمت أحلامهم في الدولة العربية ، وأقامت احتلالا كاملا لكل أوطانهم في العراق والشام وشعر المعسكر الثاني بالفشل بعد أن قدم كل ما يمكن لبريطانيا من مساعدات .

وقد قدم « جاويش » دفاعا عن موقفه في هجرته الى الدولة العثمانية ربما يكشف وجه الحقيقة قال :

« نشر المفسدون أنني عندما هبطت أرض تركيا ١٩١٢ ، أصدرت جريدة الهلال العثماني ، وصدرت بعض أعدادها بالظعن في مصر وتشبيه الأمة المصرية ازائي بكفار قريش يوم اثثروا

بالرسول ، ولم يكتف أولئك بهذا بل جعلوا يذيعون اننى اتفقت مع حكومة تركيا على أن تعود مصر اليها كولاية من الولايات العثمانية ، وفى الزد على هؤلاء اكنفى بذكر حادثتين أسردهما لا من باب المن والمباهاد ، ولكن ليعلموا كيف كانت جريدة الهلال تجاهد فى سبيل بلادى جهادا أفلق انجلترا وأزعجها .

وأشار جاويز الى حادثة المنشورات عندما استقدم الى مصر وحقق معه ثروت باشا النائب العام اذ ذاك وحاسبه حسابا عسيرا على ما ورد فى أعداد كثيرة من « الهلال العثمانى » ، وكانت برأته ، أما الحدث الثانى فقد جرى فى بيت جاويد بك مع جمال باشا محافظ الآستانة وقد وقع هذا الحادث عام ١٩١٢ ، وكان بالمجلس طلعت باشا ناظر النظار العثمانى ويرى هذا الحادث كيف كان يقف من زعماء الدولة العثمانية موقفا واضحا صريحا هو مخاصمة بريطانيا من أجل تحرير وطنه ، ويرسم كيف كانوا يهابونه ويحرصون على ارضائه ، وما يدحض ما كان يقال من أنه كان عميلا لهم وهذه عبارته فى مواجهة هذا الموقف :

« لم يكذب يمتنر بى المجلس حتى ابتدرنى جمال باشا بقوله : يا فلان لا تنفك تهاجم صديقتنا التاريخية انجلترا ، واننى أخشى اذا استمرت على ذلك أن أعطل جريدة الهلال العثمانى ، أما أنا فما كان جوابى الا أن قلت له اننى ما قصدت بما أكتب فى موضوع انجلترا الا خدمة بلادى وتحذير من يجهلون دسائس انجلترا من الساسة هنا ، ولكن ما دمت ترون ان هذا مناف لمصلحتكم ومضر بصديقتكم فحرام على البقاء فى بلادكم ، فمت

مسرعا الى الباب ، ولكن المرحوم طلعت باشا اشتد يعدو خلفي ،
ثم ما زال يتكلف بى ويعالج ما بدر من جمال باشا بصنوف
التأويل حتى هدأت عصبيتى ؛ ثم جاء جمال واعتذر عن بادرته تلك
وشرح كيف أن سفير انجلترا كلما ظهر عدد من الهلال العثمانى
أرسل مستشاره الى الباب العالى والى دار المحافظة مرغيا
مزيدا (١) .

وقد واصل « جاويز » اصدار جريدة « الهلال العثمانى »
ثم جريدة « الحق يعلو » وكانت تصل الى مصر وتلقى اعجابا
وتقديرا ؛ حيث كانت تدافع عن حقوق مصر فى الحرية وتهاجم
الاحتلال البريطانى .

(١) الاهرام ١٩٢٣/١٢/٢٨ .

ثانياً : فى ألمانيا

كانت هزيمة تركيا وإعلان الهدنة من أسوأ ما مر بجاويش من أحداث ، فقد قضى على كل المخطط الذى عمل من أجله خلال الحرب ، وقد اضطر جاويش ورجال الحزب الوطنى الى الهرب من تركيا بعد هزيمتها الى ألمانيا .

كان ذلك عام ١٩١٨ حيث غادروا تركيا خفية عن طريق سويسرا وبدأت فترة الضنك والقسوة التى عاها جاويش وزملاؤه ، فقد كان المارك الألماني فى نزول ولم تعد هناك وجوه للكسب ، هنالك عاش جاويش وعبد الملك حمزة حياة قاسية ، حيث اضطروا الى الاحتطاب فى الغابات وعاش جاويش بين ألمانيا وسويسرا من أجل تحقيق ما يمكن تحقيقه فى مؤتمر الصلح ، ولم يئس .

سافر مع فريد وعبد الحميد سعيد وعبد الملك حمزة وعوض البحرالى الى برلين وانتهاز فرصة عقد المؤتمر الاشتراكى فى سويسرا برئاسة هندرسن وقابله جاويش مطالباً بتشيل مصرفيه ، وقد طلب هندرسون اعداد مذكرة فى هذا الشأن ، غير أنها مع الأسف لم تعرض على أعضاء المؤتمر .

وهكذا ظل يعمل فى ظل المسغبة والاجهاد فلما قامت الثورة فى مصر ١٩١٩ فرح بها جاويش ووضع نشيد الأحرار :

مصر رجى من دمانا ما اشتهيت من فدا

واطلبى العز منا نحن نكفيك العسا

ولم يتوقف جاويش عن العمل بالرغم من الأزمة الخائفة كان
— كما روى — الدكتور القولى — كلما التقى بأحد الأغنياء
من المسلمين قال : ساعدوا مصطفى كمال ؛ وقد دعا جماعة من
الأفغان الى ذلك فأوصوا على صناعة بعض الملابس العسكرية
والمهمات فى مصانع ايطاليا وأرسلوها اليه .

ولعل هذا هو ما حمل مصطفى كمال بعد انتصاره على
القوات اليونانية المحتلة لتركيا أن يستدعى « جاويش » الى تركيا
للعمل فى منصب ثقافى كبير .

* * *

وتستطيع حياة « جاويش » فى مهجره بالرغم من كل ما أحاط
به من مشاق ومتاعب أن تكشف عن جوهره فى حسن التجمل
والصبر حتى وصفه بعض من رآه فى هذه الفترة بقوله :

كنت تحسبه من عزة النفس وابائها وسموها على الضرورات
كأنما يبذل عن سعة وما وقف أحد منه على مظنة حاجة ولا كان
لأحد عليه منه .

وقد عرض عليه كثير من المناصب فرفضها ، كان يخشى تقييد
حريته ، يؤلف الجماعات من الطلبة المسلمين للدعاية الاسلامية
ويذهب الى برلين خلال الحرب لانشاء مكتب للدعاية للقضية
المصرية ، ويولى ادارة المكتب لعبد الملك حمزة ، ويصدر مجلة

اسلامية باللغة الألمانية ، ويزور الأسرى المسلمين في برلين ،
ويفاض أنور باشا في حقوق مصر ، حتى يقول له أنور : لا يمكن
أن ننسى ما قمت به لمساعدتنا في حرب طرابلس ، وأنت تعلم أنك
بسبب ذلك أخرجت من وطنك ، وكان له مقام كريم في تركيا ،
وكلمة مسموعة ورأى مطاع ، وكانت كلمته عند أنور باشا لا ترد .
وكانت قدرته على الحديث باللغة التركية بالاضافة الى
الانجليزية والعربية من عوامل نجاحه ، وكذلك استطاع أن يحصل
لاخوانه في تركيا على معاشات شهرية .

ولقد ذكر لى الدكتور محمد فهمى القولى ان جاويش
استطاع أن يحصل لآخوانه على مرتبات بين ١٠٠٠ ؛ ٣٠٠ جنيها .
وكانت تصرف عن طريق أنور باشا وأثبت ذلك جاويش في مذكراته
فقال : أما الأرزاق والتخصصات الشهرية التي كانت تجرى على
آخواننا المصريين فانها كانت تجرى عن طريقى ؛ لأن الناس كانوا
يلجأون الى لمكانى من أنور باشا ، فكنت أقدر لهم ما يكفى
حاجتهم ، ثم استصدر به أمر ناظر الحرية ، أما الذين كانوا في
أوروبا من أعضاء اللجنة الادارية للحزب الوطنى ومن الطلبة
فكان لهم أختام ووكلاء عنهم في الاستانة يحصلونها .

وكان دؤوبا على العمل من أجل رفعة المسلمين ، حتى انه سافر
عام ١٩١٤ وقبل اعلان الحرب مع الأدميرال رؤوف قائد المدرسة
التركية الشهيرة ، وكان قد اتفق مع أحد أغنياء الهند على انشاء
أسطول اسلامى ، وسافر الى القدس ١٩١٥ مع الحملة التي قادها
الجيش التركى لتخليص مصر من الاحتلال الانجليزى .

ثم سافر الى المدينة حيث أنشأ الجامعة الاسلامية بها ووضع
أساسها ثم أعاد اصلاح كلية « صلاح الدين » بالقدس الشريف
وتولى ادارتها .

ولما أعلنت هدنة الحرب العالمية الأولى وكانت الآستانة على
وشك احتلال الانجليز لها غادرها جاويز وزملائه المصريون الى
برلين ولم يكن يسيرا أن يقيموا في المدن فلجأوا الى القرى وكان
يقيم مع صديقه الدكتور أحمد فؤاد قريبا من ميونخ في قرية
أسمها (فيلدافنج) يعيشان على الكفاف يغسلان ملابسهما
ويطهوان طعامهما البسيط الساذج .

وقد تحل الأزمة عندما يلتقى بصديق قديم ، ثم تعود مرة
أخرى فيضطرون الى الاحتطاب في الغابات .

وقد وصف « أحمد وفيق » حياة « جاويز » في هذه المرحلة
فقال « هو في هجرته أشد منه في وطنه ، لا يعرف للراحة طعما ،
ولا للتواني في خدمة مصر اسما ، جاب سهول وجبال أوروبا من
الدردنيل الى سويسرا . ثم الى منطقة القتال النمساوية ، الى
السويد وطوى فيافي آسيا وقراها من البسفور الى قناة السويس
دون كلل ولا ملل ينتهز وقت الراحة عقب تحرير المقالات أو القاء
الخطب العديدة لتأليف الكتب ، وتصنيفها بقلمه المعهود وكلها
دائرة حول المسألة المصرية سواء بالعربية ، والانجليزية
أو الألمانية التي أتقنها ، وسافر جاويز مع الحملة المصرية وبقي
في القدس الشريف ؛ ثم عين مديرا لجامعة القدس وجامعة المدينة ،
التي كان في النية انشاؤها ، وفي الآستانة استمر في اصدار مجلة

العالم الاسلامى باللغة العربية علاوة على المقالات التى كانت تنشر فيها بأفلام كبار الساسة وعظماء الرجال « (١) .
أما أهل جاويز فى هذه الفترة فقد كانوا لا يعرفون عنه الا القليل ، كانوا يقيمون معه فى تركيا فلما هاجر منها ١٩١٨ تركهم هناك حتى التقى بهم فى مصر فى نهاية ١٩٢٣ .

ثالثا : في تركيا الكمالية

لما وضعت الحرب العالمية أوزارها سنة ١٩١٨ فرّ مع اخوانه من الآستانة وهو مصاب بالحمى الاسبنيولية ودرجة حرارته ٤٠ درجة ، في باخرة أقلتهم الى روسيا ، ثم استقلوا من الشواطئ الروسية قطارا من قطر الحيوانات وقضوا خمسة عشر يوما في هذه العربة بين الخنازير والروائح الكريهة وكان معه محمد فريد وعبد الحميد سعيد والدكتور أحمد فؤاد وفؤاد سليم . وبدأ يعمل مع زملائه من أجل مؤتمر الصلح بعد أن فشلت لخطتهم بهزيمة تركيا فلما اندلعت ثورة ١٩١٩ فرح بها ، ولما أفرج عن سعد من مالمطة ، ليقتصد الى مؤتمر الصلح في باريس ، اقترح أن يعمل الوطنيون مع هذه الطليعة الجديدة فأرسل جاويش تلغرافا لسعد يهنئه بثقة الأمة ، ودعا له بالتوفيق ، وكذلك أرسل فريد .

وكانت عبارته دائما في هذه الفترة :

« لا نريد الا أن تحيا مصر ويموت جاويش وغيره في سبيل

مصر » .

* * *

وقد صور هذه المرحلة في مذكراته فقال : لما جاءت الهدنة ذهبنا الى سويسرا ، وكانت مجال العمل ، ولم نياس لأن الايمان

لا يجتمع مع اليأس ، واذا « الوفد » قد نفى زعماءه الى مالطة ؛
وكنت أراس اللجنة الادارية للحزب الوطنى فى برن ؛ لأن « فريد »
كان مريضاً يستشفى فى الجبل ؛ فقلنا يجب أن نضع أيدينا فى
أيدي من فوضتهم الأمة وأن نفنى فيهم ، فوافقوا على ذلك
بالاجماع ، وأرسلنا تلغرافا لسعد باشا أمضىته أنا وقلت له
ما معناه : نحن نهنتك بثقة الأمة المصرية ونرجو أن يكتب لك
التوفيق ، وتكلمت مع فريد فقال : انه أرسل تلغرافا بهذا المعنى ؛
وارتاحت فى ذلك الوقت قلوبنا لأننا شعرنا بأننا اندمجنا فى كتلة
واحدة كنا ننسأها ، كما تمنى اتحادا لا تفرقة فيه ولا تفكك ..
لم يأتنا جواب (للبرقيات) ولكن هل أثر ذلك فى نفوسنا ؟
هل صرفنا عنهم لا والله ، بقينا نرفع الدعاء لهم ، وفوق الدعاء
أرسلنا الى سعد باشا نقول ان لدينا أشياء كثيرة قد تنفعك
وأمددناه بكل ما فى وسعنا ، وبأسماء من نعرفهم من الساسة وقلنا :
يمكنك أن تعتمد على هذا ، واذا شئت فخابرنا بالطريق الفلانى
ولم يأتنا جواب ؛ ولكن هل أقعدنا ذلك عن موالاة الاشتراك ؟
رأينا أمريكا بعد اتفاقها مع انجلترا ، وكذلك فرنسا ؛ تقوم فى
وجه الوفد الذى أرادوا إيفاده الى أمريكا ، فنحن على عجزنا
وفاقتنا ، تمكنا من تمهيد السبيل لهم ، وأرسلنا لسعد باشا نقول :
لقد مهدنا الطريق ، فأخبرنا بأسماء من تريد أن يسافروا ولم يأت
جواب ، ولا أريد أن أنتقد أحدا ؛ وانما أريد أن أقيم الأدلة على
اثنائنا لا نريد الا أن تحيا مصر ؛ وأن يموت عبد العزيز وسعد وكل
واحد فى سبيل مصر » .

وأضاف جاويش قوله : هل أضعف ذلك من عزائنا ؟ هل
تغير نفوسنا ؟ هل أوغر صدورنا ؟ كلا والله ، بل قلنا لعل له عذرا ؛
لما عدت الى أقرة واعتقل من اعتقل من رجال الوفد ثم سهل الله
لهم وعادوا ؛ أرسلت لاخواني في مصر أقول اني أهني الأمة
المصرية بخلاص المعتقلين ، وأرجو أن يطيل الله في حياتهم حتى
تتال الانتصار بفضلهم مجتمعين على الانجليز .

* * *

كان كفاح جاويش خلال الحرب صادقا مخلصا من أجل مصر ؛
ولكن الأمور كانت تجري على غير ما يجب ؛ انهزمت تركيا وألمانيا
وانتصرت بريطانيا وحلفاؤها وانتصر معها معسكرها ، وبرزت
معاهدة « سايكس باكو » السرية ؛ وبدأت تنفذ في تقسيم سوريا
ولبنان تحت الانتداب الفرنسي ، وفلسطين والعراق ؛ تحت
الانتداب البريطاني وأعلن وعد بلفور ١٩١٨ .

وفي مصر بدت الأمور في يد خلفاء حزب الأمة الأقدمين ؛
وكان الأمر قد اختلف اختلافا كبيرا عما كان من قبل ، حقيقة ان
ثورة ١٩١٩ هي ثمرة كفاح الوطنيين وعصارة الأحلام والآمال
التي عاشت في ضمير الأمة طوال أيام الحرب على صدى كلمات
مصطفى كامل وفريد وجاويش ؛ ولكن بريطانيا قد لونت الصورة
على نحو آخر ؛ كانت ثورة ١٩١٩ كفيلا بتحقيق استقلال مصر
وقيام حكم وطني فيها ولكن الذين جاءوا على موج الثورة كانوا
يؤمنون بالتفاهم مع بريطانيا . وعدم مقاومتها ، وبذلك وضعوا
الماء على نار ثورة ١٩١٩ ؛ وقبلوا الحلول الوسطى فبقى جيش

الاحتلال وأعلن الاستقلال من جانب بريطانيا وحدها بتصريح
٢٨ فبراير ١٩٢٢ ، ومنحت مصر الدستور . وبدأ الاستعداد
للاتخابات البرلمانية ، وعاد المنفيون والمهاجرون ، وكان لابد أن
يعود « جاويش » .

* * *

أعلن استقلال مصر في ١٦ مارس ١٩٢٢ ، فبدأ جاويش يستعد
للسفر الى مصر وأعطت بريطانيا كل الراغبين في العودة تأشيرات
الا جاويش ، فقد عارضت طلبه . وفي ١١ أكتوبر ١٩٢٢ انتصر
مصطفى كمال قائد الانقلاب التركي في حرب الأناضول على
الجيش اليوناني ، وتولى القائد رءوف صديق جاويش رئاسة
الوزارة التركية ، فأعلن عن اسناد رئاسة لجنة الشؤون الثقافية
الاسلامية اليه ، فلم يلبث أن سافر في ٢٣/١٠/١٩٢٢ الى تركيا
حيث زار الخليفة وحيد الدين ، وتولى عمله رئيسا للأكاديمية
الاسلامية ، وفي ٢٥/١١/١٩٢٢ قابل مصطفى كمال ودار معه
حديث طويل ، تبين منه ان آراء « جاويش » لم ترق في نظر
الزعيم التركي ولا سيما ما يتعلق بايمانه بضرورة بقاء الخلافة .
وقضى جاويش ثلاثة عشر شهرا في تركيا هذه المدة (أكتوبر
٢٢ — نوفمبر ٢٣) استطاع بعدها أن يخرج من تركيا مهاجرا
متخفيا الى مصر بالرغم من عدم التصريح له رسميا بالعودة .
وقد صور هذه المرحلة حين قال : اننى خرجت من أنقرة رغم
ارادة الحكومة ، كان يقول لى شيخ الاسلام فوزى أفندى ،

أرجو أن نذكر دائما أن انفصالك عن هذه الدائرة سيكون سببا في هدمها فاحذر التاريخ » .

* * *

والواقع ان أمرين لا أمرا واحدا هما اللذان حملا «جاویش» على العودة الى مصر (أولا) : انهيار كل الخطط التي كانت مرسومة بهزيمة تركيا ؛ وكان واضحا أول الأمر أن مصطفى كمال لن يفصل عن العالم الاسلامي ، فأيده « جاویش » غير انه لم يلبث أن كشف عن دخائله في اقامة دولة تركية علمانية . وكان أنور باشا صديق جاویش ورجال الدولة العثمانية قد اختفوا ، (ثانيا) كشف له لقاءه لمصطفى كمال عن حقيقة مفهوم القائد التركي لنظام الدولة الحديث ، وموقفه من وحدة العالم الاسلامي التي ظل جاویش يدافع عن معناها ممثلا في الدولة العثمانية فاذا هو يواجه مفهوما يقوم على أساس الغاء الخلافة جملة . ولعل ذلك كان بعيد الأثر في نفس « جاویش » بل لعله كان أسوأ أثرا من كل ما مر به من مواقف ومن هزيمة تركيا نفسها في الحرب العالمية .

وقد صور لقاءه مع مصطفى كمال فقال : هبطت أرض أقرة في ١٧ ديسمبر ١٩٢٢ وبعد بضعة أيام ذهبت مع صديق لي من الوزراء الى دار المجلس الوطني لزيارة مصطفى كمال باشا ، وقد كنت عاهدت نفسي ألا أتكلم معه في أمر الخلافة ، لما اتصل بي من نيته تجاه البيت الشاهاني قبل ذلك بأيام ؛ أي يوم هبطت مدينة

أزمير ، ولكن لم نكد نأخذ مجلسا حتى استقبلني بهذا السؤال :
ما رأيك يا فلان في أمر الخلافة وأثرها على سياسة الدولة
فاستقبلت السؤال معتذرا بأن في المجلس الوطني الكبير من
العلماء وذوى الرأي من يغنونه عن رأيي ، ولكنه أصر أن أبسط
له ما لدى من الرأي وقد علمت انه ما كان يريد من استقبالي
الوقوف على ما خف به ذلك الأمر الخطير من المحاذير والأفكار
أو العلم بما جاء في الشريعة من أحكام الخلافة ، ولكن كان كل
همه أن يسير غورى ويعرف مجرى فكرى .

فلم أجد بدا من أن أجيّب انه ليس في الاسلام خلافة بلا قوة
كما انه ليس في الاسلام خلافة مستبدّة ، أجيته بهذه العجالة
الوحيدة ، وكنت أرجو أن يجد فيها من المعانى والمغازى ما يصرفه
عن الاسترسال في المناقشة ولكن عاد وسألنى اذن بم تفسر
ما فعله عبد الحميد وغيره من الخلفاء العثمانيين والام تغزو
ما أصابوا به الدولة من التكبّات ؟ أو ليسوا هم الذين ساقونا
الى تلك الحرب الطاحنة ، وضاعفوا مصابنا بما أصدرنا من فتوى
الجهاد وأمّالها قلت : ان الخلفاء الذين قاموا في السنوات
الدستورية لم تطلق أيديهم في تدبير البلاد ، ولا كانوا مستبدّين
بأمرهم ، بل كانت تجري الأمور في المملكة لا يحيطون بها علما ،
وكلنا نعلم كيف تقرر اعلان الجهاد ، على انه اذا كان لهؤلاء الخلفاء
في زمن الدستور شيء من الامتيازات القانونية فما ذلك الا لكون
الدستور جعلهم خلفاء على الأصول الرومانية لا وفق الشريعة
الاسلامية .

فقال : كيف ذلك ؟

قلت : ان الاسلام أنكر الفرق الطائفية وامتناز الطبقات والأفراد بعضها عن بعض في الأحكام بل أقام سائر العوالم البشرية في مستوى من تكاليفه تتحاذى فيه الأقدام والرءوس ، فلا يمتاز في أحكام دين الاسلام رجل عن امرأة ، ولا أمير عن سوقة ، بل كلهم خاضعون للقانون السماوى ، وبذلك سوى الاسلام بين الرعاة ، والرعايا في سائر الأحكام والتكاليف ، فقضى بمجازاة من يعدون حدود الله تفرقة ولا تفاوت ، فليس في دين الاسلام فوق الشرائع والأحكام أمير ولا خليفة الا سلطان ، ولكن « تركيا » التى قلدت أوروبا اقتبست من القوانين الرومانية قاعدة ان الخلفاء فوق القانون والشرائع فأصبح الخلفاء بهذا خلفاء رومانين لا خلفاء اسلاميين ولو عقل رجال النهضة الدستورية لأدركوا ذلك الفرق بيننا وبين شرائع قامت في اقوام كانت تعبد الملوك والأباطرة وتعدهم مصدر الاشرع والحكم .. وبيننا نحن كذلك دخل أحدهم فقال : يا باشا ان أعضاء المجلس قد اختلفوا أمن قيام يقرأ تلغراف الخليفة الذى أرسله بقبول بيعته أم من جلوس ؟ فسأله الباشا وكم القائلون بالقيام ؟ قال فوق الثمانية فما لبث مصطفى أن أقبل على وقد قطب غضبا يسألنى :

— أحكومة شعب هذه التى تريد قراءة تلغراف الخليفة من قيام ؟

فأجبتة : انه ليس في الشريعة ما يوجب القيام ولا يمنعه ،
انما يرجع في أمثال هذه الحالة الى ما يجرى به العرف والعادة
بين الناس .

وهنا أحس مصطفى باشا عين ما أحسست أننا لا تتفق أصلا ،
فهم بالوقوف ايذانا بالانصراف ، فخرجت من عنده ، وقد فهم
كنه رأيي وفكرى ولكنه لم يكتف بذلك فلقد أوعز الى فرقة في
المجلس أن تدعوني فحادثنى (جلال نوري) لآكون بمركزها في
٢ يناير ١٩٢٣ .

قال جاویش انه ذهب الى هناك حيث وجد الكثيرين ممن كان
يعرفهم ، وأخذوا يسألونه عن الخلافة ، وهل هي ضرورية
للمسلمين واذا كانت واجبة فما فائدتها ؟ وما حكم فصل الخلافة
عن السياسة شرعا ؟ (أى أن تكون خاصة بالشئون الروحانية
فقط) وهل يجوز أن تكون في طائفة من الناس كالمجلس الوطني
الكبير بدلا من شخص واحد يستبد بالأمة فيفسد شئون الدولة
ويرهقها بالمغارم والمظالم وماذا أفادت الخلافة الترك منذ تولاهما
السلطان سليم ؟ ألم تكن سببا في تقديس الخليفة في داخل المملكة
وتأليب دول أوروبا على تركية حتى حرموها الراحة والطمأنينة ؟
ثم ماذا كانت عاقبة اعلان الجهاد وخلال الحرب العامة ؟ وهل
ظاهروا المسلمون على أعدائنا ؟ وهكذا مضت الأسئلة تثير كل
ما يتعلق بماضى تركيا العثمانية وقد دار الجدل أكثر من ساعتين ،
وكشف جاویش عن رأيه في التحول الذى أصاب الخلافة ،
مما جعلها شبيهة بالوثنية اليونانية ، وعبادة الملوك ، وان الاسلام

جاء بتحرير النفوس البشرية ، وتخليص القبائل والشعوب من
السلطان الذى فرضه الملوك والأمراء وان الاسلام لم يخص
ال خليفة بعصمة من خطأ أو اثم ؛ ولم يمنحه الاستئثار بتفسير
كتاب أو سنة ، ثم أوجب عليه اقامة العدل طبقا لما نصت عليه
الشريعة وجعله مسئولاً أمام عامة المسلمين وجعل لهم اذا عدل
ال خليفة عن الحق أن يخلعوه أو يقتلوه ، وليس الحاكم فى الاسلام
نائباً عن الله .

وانتهى الى القول بأن العيب ليس فى الخلافة بل فى تطبيقها ،
وليس فى الاسلام بل فى المسلمين . وقد كان مفهوم الترك واضحاً
فى أنهم يهدفون الى تأكيد طابع العلمانية وموالاته النظام الغربى
الخالص والقضاء على الخلافة كجزء من الخطة التى رسموها
للقضاء على أنظمة الحياة المرتبطة بالاسلام ، ولم يكن فى هذا
الجو الجديد ما يشجع جاويز على الاستمرار وكان من رأيه
أن مصر أحق بجهودها العلمية والتربوية ، لذلك كان لابد أن
يعود الى مصر ..

العودة

وعاد جاويش الى مصر في ديسمبر ١٩٢٣ على نحو مثير ،
شبيه بالقصص الخيالية ، أضاف به مغامرة جديدة الى مغامراته
في السفر ، عندما هاجر من مصر الى تركيا خفية ، وعندما سافر
من تركيا الى ألمانيا في قطار حيوانات وليس معه قرش واحد ،
أما في هذه المرة فقد طالب « جاويش » أن يعطى تأشيرة عودة
فرفضت بريطانيا ذلك ؛ وكان قد أزمع السفر فعلا ؛ فإذا أراد
أمرا ، فما كان لقوة أن تقف دون تحقيقه وكان أعضاء الحزب
الوطني وجميع المنفيين والمبعدة قد عادوا .. ما عداه ، وفيما
يروى الدكتور الفولى إن العراجى وزيان والدكتور محفوظ
من أعضاء الحزب الوطنى فى الاسكندرية عملوا ترتيب ذلك وكانت
ابنة أخت « جاويش » متزوجة فى تركيا ، فأخذوا لها (كايينة)
فى باخرة قادمة الى مصر ، وارتقاها جاويش دون أن يشعر أحد ؛
وظل مقيما طوال الوقت لا يواجه المسافرين حتى بلغت الباخرة
الاسكندرية وكان والد الدكتور الفولى وصهر جاويش يعمل فى
الجمرك فأمكن اخراجه دون أن يتنبه اليه أحد ؛ ثم لم يلبث أن
زار أسرته زيارة خاطفة لم تتجاوز دقائق وعاد فاخفى عند الدكتور
محفوظ وظهر فى اليوم التالى فى جميع الصحف بانه المشهور
« تجديد العهد » وقد كشف فى هذا البيان عن وجوده فى مصر

فكان ذلك مثار التعليقات في صحف الوفد التي كانت تقاوم الحزب الوطنى وكانت مصر قد أخذت تدخل معركة الانتخابات الأولى بعد اعلان الدستور وعودة سعد زغلول من منفاه (للمرة الثانية) ؛ وكان الحزب الوطنى قد نزل المعركة فعلا ، واحتجز دائرة الجمرى فى الاسكندرية ، لجاويش منازل لمحمد سعيد باشا وزير الداخلية فى وزارة مصطفى فهمى والذى طالما أذاق جاويش المتاعب وقد ضمن جاويش كلمته « تجديد العهد » التى نشرتها الصحف يوم ١٩ ديسمبر ١٩٢٣ اعتذاره عن وصوله خفية ، وكيف انه لجأ الى الحكومة طالبا الاذن فى العودة وظل مترقبا ذلك زهاء أربعة شهور وقال ان عودته حق خوله الدستور لكل مصرى .

وذكر كيف ان الحكومة المصرية لم تذكر له سابقة جهاده فى سبيل بلاده ، وابتعاده عن قومه وأهله وأنها لم « تحترم ذلك المقام الذى أحرزته فى تركيا ، وغيرها من أرفع الممالك أرفع به ذكر مصر فى الأمصار ، وأحارب العداة الأشرار » . وأشار الى السر فى منعه من العودة وقال ان ذلك يرجع الى اتهامه بأنه صنيعة الخديو السابق « عباس » وانه ما أراد بالعودة الا أن يروج لعودته الى عرشه . ثم كشف عن تاريخ الخديو معه وقسمه الى أدوار ثلاثة :
(ولندع له الكلمة)

الدور الأول : عندما كان ملك مصر — يأمر وينهى ويمنع ويعطى ، وتعنو له الجباه ؛ وتطأطأ الرؤوس ، فهل اجتذبتنى

اليه رغبة ؟ أو هالتنى منه رهبة ، لقد والله تذرع بكل الوسائل ،
واستدرجنى الى لقاءه بصنوف المغريات فهل أفلح له سعى ؟
أو تحقق له أمل ؟ لا يزال أولئك الذين كان يرسلهم الى أحياء
يرزقون ولقد أَرْضَى التاريخ يوما بالكشف عن أسمائهم ، وإعلان
ما كان من سفاراتهم ، وإن كنت أبيت أن أصالح الخديو السابق
أو ألاقيه فى ذلك العهد الرهيب فهل يعقل أن أترامى على أعتابه
أو ألتبس لفساده خلال سنوات الحرب فى بلاد كنت فيها أفتد
منه أمرا ، وأرفع ذكرا ؟ ..

بلى ، قد تلاقينا ولكن لماذا وكيف ؟

وذكر جاويش كيف وسط الخديو البارون وانجهايم سفير
ألمانيا فى تركيا وأنور باشا القائد التركى لذلك ، يقول جاويش
« لقد كنت أحسب ان تلك الظروف (ظروف خروجه من مصر
ومنعه عودته وعزله) قد غيرت من أطواره وأحواله ، ولكن تجاربى
فى السنوات التى أعقبت ذلك ما انفكت تؤكد لى أنه ما زال ذلك
الرجل الذى عرفته فى مصر ، واننى أعتقد أن رجال الخديو
وحاشيته ما زالوا يذكرون تلك الأيام وما جرى بينى وبينه فيها من
الأحداث ، وكيف كانت علاقتنا وصلاتنا ؛ ومن السهل أن يسأل
شيخ المعية الصادق (١) سعادة أحمد شفيق باشا فانه جهينة تلك

(١) سئل جاويش فى التحقيق الذى أجرى معه سنة ١٩١٢
بمناسبة قضية المنشورات عما اذا كان يحصل على مرتب من
الخديو عباس فقال : أسألو شيخ المعية (أحمد شفيق باشا) الذى
أدلى أمام نيابة الاستئناف بأن جاويش ما كان يمكن أن يأخذ مرتبا
من الخديو أقرا (مذكراتى فى نصف قرن ج ٢) .

الأخبار ، الواقف على ما ظهر منها وما استتر أما الدور الثالث الذى بدىء بالهدنة فيها أنذا أتحدى من يزعم أن لى بالخدسديو صلة ما ، أتحداه أن يأتى بآية تحفظ ماء وجهه » .

ثم تحدث جاويش عن ما وجه اليه من اتهام بشأن علاقته بتركيا وقال انه « رجل وقف حياته وسائر مواهبه على خدمة قومه لا يهاب المعاطب ، ولا تملك قلبه المناصب ولو كنت من الذين لا هم لهم الا أن يحسدوا بما فعلوا وما لم يفعلوا ، لكنت من المؤلفة قلوبهم الذين يمتنون على الدولة وهم حديثوا العهد بما يظهرون من الهداية والتوبة والوطنية ولو كنت من هؤلاء لما تقاذفتنى البلدان ، وطوحت بى أمواج الصروف الى صخور الشدائد ؛ لأتكسر عليها ، ولهلت على هذا الوطن من تراب المزاعم والدعاوى ما يجعله منى كالقبور يهال عليه التراب » .

ثم صور موقفه من وطنه بعد اثني عشر عاما من الغيبة القاسية فقال : « اننى ذلك الجندى الذى تحيا بلاده بموته ، ويسعدها بشفائه ؛ ويدبها بفنائنه .. » .

وعرض لأمر الانتخابات فقال : « لتكن نتيجة الانتخابات ما شاءت الأقدار ، فاننى لا أنشك قائما على العهد الذى قطعته على نفسى أمام الله وأمام وطنى ، أن أجاهد فى سبيل بلاده الى آخر الأنفاس ولا أطيع فى سلامتها والدفاع عن كامل حقوقها سوى حبها الذى ملأ قلبى وأمرها الذى هو من أمر الله » .

وتساءلت الصحف عن موقف الحكومة من عودة جاويش وهل ستسمح له الحكومة بالاقامة وانتهاز أمين الرافعى مدير جريدة

الأخبار فرصة اجتماعية مع يحيى إبراهيم ، رئيس مجلس الوزراء ، فسأله عن موقف الحكومة ، فأعلن يحيى إبراهيم ، ان الحكومة لن تتعرض لحرية الشيخ جاويش اذا ظهر ، ولن تمسه بسوء الا اذا ارتكب ما يجعله تحت طائلة العقاب ، ودعا الوزير جاويش لمقابلته ، وقدم جاويش القاهرة من الاسكندرية فنزل في فندق جردن هوس بشارع بولاق وزاره حسن أنيس وكيل الخارجية المصرية ، وقابل يحيى إبراهيم رئيس الوزراء في مكتبه وزار ادارة الأخبار ، وقدمت وفود من طلبة المدارس العليا تهنئة بعد طول غيبته وتلقته الأهرام والصحف الأخرى عشرات الرسائل والبرقيات بالتحية والتنويه بمواقفه في خدمة الوطن ، وأشارت الصحيفة البريطانية (دايلي تلغراف) الى عودة جاويش وقالت انه كاتب بارع ، ومن مشاهير المشتغلين بالشئون المصرية والاسلامية واشتهر بتأسيس عصبة الشعوب المظلومة في برلين ، ووصفته جريدة الديلي كرونيكل فقالت « ان جاويش لا يملك الا جيبته التي عليه » .

* * *

وانطلقت صحف الوفد تهاجم « جاويش » بشدة وتلقى عليه عشرات الشبهات واتهمته بأكثر من اتهام ، وكان أقساها ان الانجليز هم الذين أعادوه في طيارة ليناهض سعد وانه رجل اقطع مسنونات طويلة عن شئون مصر فهو لا يحسن الخوض فيها أو فهمها ، وانه قبل يد النذيو عباس في تركيا عند ما التقى به

ومضت الصحف تطعن في اخلاصه وماضيه ، وأجاب جاويز من كل الاتهامات في خطبه التي ألقاها خلال المعركة الانتخابية في الاسكندرية (٢٩ ديسمبر ١٩٢٣ — الى ١٠ يناير ١٩٢٤) فقال : كيف ان الانجليز هم الذين أعادوه ، بينما هم الذين كانوا يحولون دون عودته وأنهم أبلغوا عن أسماء معينة لا يؤشر لها بالعودة ، وان اسمه كان من بينها ؛ وانه بذل جهده لدى قنصلية انجلترا بالاستانة لتختتم جواز سفره فألقى به أحد رجالهم أمامه ولم يلتفت اليه .

وهذه عبارته « يقولون : اني جئت في طائرة انجليزية لأجل أن أقوم في وجه سعد ووفد سعد ، أنا ؟ أنا اذا جئت فلا أجيء الا للاتحاد ، أنا ما جئت لأحارب سعدا ولا غير سعد ، أنا ما جئت الا لأؤدى واجبي نحو مصر ، وما لى من أمل الا أن أرى في مصر أمة عظيمة ، ولو شئت أن أكون خصما لسعد لكنت خصما له منذ سنين ، نحن ذلك الجندي الذي يفنى لبقى وطنه ، والذي يذوب ليجتمع وطنه ، ويصير ترابا وينام في الأخاديد ولا يعرف لنفسه شيئا ؛ يشقى لتسعد بلاده ويموت ليحيا وطنه ويحترق لتنبعث تلك النار المقدسة وتقوى نار الوطنية وما مثلنا الا كمثل الشمع يحترق ويذوب ليشيع ضوؤه » .

وأشار الى قول جريدة الكرونيكل حين قالت ان عبد العزيز لا يملك الا جيبته : « وقد والله صدقت ما عندي جية غير هذه التي على بدنى ، نعم نقول لهم ان الناس الذين لا يملكون غير الجبة التي على أبدانهم هم الذين يحبون بلادهم ، أما غيرهم من

أصحاب المآرب الذاتية ، فيتمكنون من الحصول على المناصب والوصول الى الوظائف .

ودافع عن ما اتهم به من تبديد أموال الدولة العشائية فقال ان ذلك لو كان صحيحا لما ترددت الحكومة الحاضرة (بعد انقلاب مصطفى كمال وقد عاد اليها وعمل بها ثلاثة عشر شهرا) في محاسبتى عليها ، ولما عينتتى رئيسا لأكبر دائرة علمية لديها ، مؤكدة انه لولا يقينها من قبولى لتلك الرئاسة لما أسست تلك الدائرة .

وقال انه خرج من أنقرة رغم ارادة الحكومة وكذب ما قالوه من انه خرج فارا من « محكمة الاستقلال » .

وأشار الى خصومه فقال « هال بعض الناس رجوعى وجزعوا وطفقوا يسردون عنى التهم المضحكة ، انهم لا يزالون يذكرون مواقفى معهم أيام كانوا يتسكعون على أبواب قصر العيسد الانجليزى وكانت أقصى أمانهم فى الحياة أن يتسم لهم معتمد الدولة البريطانية وأشار الى أن الكثيرين خوفوه من العودة وقالوا له لا تذهب الى مصر ؛ لأنه قد يصيبك كيت وكيت ، فقلت : « ماذا ؟ أقتل ؟ قالوا يجوز .. قلت وماذا يكون ؟ اتى لا أخشى أن أخر صريعا فى ميدان الشرف » .

ولكن موقفه فى الانتخابات كان قاسيا ، فقد كان الوفد يؤيد محمد سعيد باشا ، وزير الداخلية عام ١٩٠٩ أو ١٩١٠ أو ١٩١١ ، والرجل الذى قاوم الحركة الوطنية وقدم جاويز للمحاكمة ثلاثا

مرات ، وأنذر اللواء ، وأوقف العلم والشعب .. وأوعز الى أحمد مختار حامل المنشورات أن يتهم جاويش ليخفف عنه الحكم .
وكان الوفد يسيطر على الحركة الوطنية بعد ثورة ١٩١٩ محاولا حجب تطور الحركة الوطنية والاعضاء عن فضل الحزب الوطنى وجاويش على قيام هذه الثورة ، وان كتاباتهم هى التى أوقدت جذوة الوطنية فى نفوس الأمة ، قبل الحرب حتى أتبع لها أن تنفجر على هذا النحو .
ولكن الشقة قد بعثت بين جاويش وبين الشعب ؛ وقد أثار الوفد فى صحفه شبهات كثيرة تجاه مفاهيم الوطنية كما كان يدعو اليها الحزب الوطنى ، فقد لقي جاويش فى المعركة متاعب، لعله صورها فى عبارته القصيرة :
« لقد كان رجل منكم خرج مبرءا فى قضية الكاملين فكانت أمه تجر عربته بعد أن أخرجوا خيلها ثم يحمله الشعب بوسامه ليلة فارق السجن ، أوليس من العجيب أن يتهم هذا الرجل فى إخلاصه ؟ وان يحصب هذا الرجل بالحجارة .. » .
وكانت معركة الانتخابات ختام الموقف السياسى كله بالنسبة لجاويش منذ بدأ تحرير اللواء ١٩٠٨ حتى أمسية الانتخابات ١٠ يناير ١٩٢٤ ، وفى خلال ستة عشر عاما كاملة .
هنالك اتجه جاويش الى العمل الصحفى وكتب فصولا متعددة فى جريدتى الأخبار واللواء المصرى أهمها عن سقوط الخلافة فى تركيا ، ولكنه لم يكد يخطو بضع خطوات حتى وقع الاعتداء على سعد زغلول رئيس الحكومة التى نالت الأغلبية ،

رئيسى لم تتح الظفر بالنجاح الا لرجل واحد من الحزب الوطنى أن
يمثل فى برلمانها هو « عبد اللطيف الصوفانى » .
وقع الاعتداء يوم ١٢ يولية وهو فى طريقه الى محطة
باب الحديد وألقى القبض على جاويش ولقيف من أعضاء الحزب
الوطنى ، منهم أحمد وفيق وعبد الملك حمزة واسماعيل كامل
ويحيى الدرديرى وظل جاويش مسجوناً حتى ٥ أغسطس ١٩٢٤ .
عندما أفرج عنه وقد لقي فى سجنه متاعب جمة ، فلا شك كانت
السجون المتوالية ومتاعب الهجرة وقسوتها ، قد أثرت فى صحته
حتى عرف عنه قوله :

« لا تخرجونا من السجن أمواتا » .

كان ذلك نهاية أحداث حياته السياسية ، فقد انطوت تلك
الصفحة العريضة المثيرة كما ينطوى الشريط ، وكانت المعركة
هزائم متوالية ، وقد قامت فى مصر حكومة جديدة تمثل قوة
جديدة تصارع قوى من نوع آخر ؛ أما الوطنيون فقد بعد بهم
الطريق ، وانتزع منهم اللواء ، فعادوا غرباء وكان جاويش قد
فتح لنفسه آفاقاً أخرى الى جوار عمله السياسى والصحفى منذ
السنوات الأولى فى مجال التعليم والتربية والاصلاح الاجتماعى .
وكان هذا مجاله الذى كرس له السنوات الباقية من
حياته ، غير ان الدولة لم تلبث ان رأت الانتفاع بخبرته التعليمية
والتربوية . فوكلت اليه أخطر مهمة ؛ ووضعت فى منصب له
جلاله وخطره ذلك هو منصب (مدير التعليم الأولى) وذلك وفق
خطة لمحو الأمية وتوسيع نطاق التعليم .

كان ذلك عام ١٩٢٥ فمضى يعمل من جديد حتى انقطع الزيت وانطفأت الشمعة في أوائل ١٩٢٩ .

فقد آن لهذه النفس الطموح أن تؤوب بعد رحلتها الطويلة في خلال سنوات قليلة لم تزد عن ثلاثة أعوام بعد الخمسين ، فقد ولد ٣١ أكتوبر ١٨٧٦ وتوفي ٢٥ يناير ١٩٢٩ ، وإذا كانت حياته قصيرة فإنها كانت عريضة حقا ، قطعت ألف الأميال في رحلة عجيبة حول العالم الممتد من تركيا الى بريطانيا في جولات متعددة بين الجزائر وفرنسا وألمانيا وسويسرا ، كانت مصر فيها هي قطب الدائرة ، فقد أحبها حبا فاق كل حد ، وجاهد من أجلها وضحى بكل شيء .

وكان جاويش قد أصيب عام ١٩١٨ بذبحة صدرية كاذبة وهو في منفاه على أثر المجهود الضخم الذي بذله في تلك السنوات المظلمة الكثيرة والتي صورها مرة حين قال : « ما لقيت في سبيل بلادي من غصص العيش المر في ديار هجرتي » .

ولقد عاد الى مصر فواصل العمل ولم يتوقف بالرغم من ضعف صحته ، ولم يستمع الى تحذير من حذروه من أن يعود المرض مرة أخرى ، فأنكب على العمل المضنى الذى وكل اليه في مجال التربية والتعليم ومضى يجوب البلاد بلدا بلدا ينشئ ويعمل ويوجه ويكون الأجهزة ، ولقد كان حفيا في سنواته الأخيرة بأن يرعى أسرة زميل الجهاد محمد فريد الذى توفي في برلين ١٩٢٠ ، ثم كان عليه أن يرعى أسرة أمين الرافعى الذى توفي قبله بعام واحد .

وقد كتب في مذكرته في ٢٣/١/٢٩ - أي قبل وفاته بيوم واحد كلمه حمد الله فيها أن وفق الى أن يتفق مع الأوقاف والجمعية الخيرية على دفع مرتبات ثابتة للأسرتين .. كما كان قد أرسل مبلغا الى إحدى الأسرتين ، فلما توفي لم يكن في بيته مليم واحد بشهادة الدكتور الفولى وأسعد جاويش في حديثهما الى " وقد كان بيته مدينا للبقال والجزار والخضري .

وكانت كلمته دائما : لو مت اليوم لا أدري ماذا يأكل أولادى غدا .. ثم أسلم الروح في فجر الجمعة ٢٥ يناير ١٩٢٩ وسقط ذلك الفارس المجاهد الذى حمل اللواء من أجل أمته أكثر من عشرين عاما ؛ لم يتوقف خلالها عن العمل لما اعتقد انه الحق . فاذا أردنا أن نرسم صورة موجزة لحياته الخاصة فاننا نجد قد وهب حياته كلها لأمته ، ولم يجعل منها لأسرته الا أسير السير فلم يكن جاويش في الحق متفرغا لأسرته ، وكان يلم بداره المأم الراحة والضرورة .

كان يسكن في منشية الصدر أول عمله باللواء (١٩٠٨) ثم أقام في بيت شعبي بالبعالة . وقد أصهر قبل ذلك بعام الى بيت « الفولى » من الاسكندرية قبل خروجه من خدمة الحكومة ، وكان موقفا في هذا الاختيار فقد كان لهذه الأسرة دور بارز في الحركة الوطنية حيث يعمل أفرادها في الموانئ ويلتقون بأسرة جاويش في الطريق الممتد من الاسكندرية الى بنغازى حيث قوافل التجارة كانت تحمل العتاد والذخائر وتهرب الأسلحة والرجال الى طرابلس خلال حرب المقاومة ضد الاحتلال الايطالى ١٩١١.

وما بعدها . وكان لهذه الأسرة دورها في تهريب رجال الحركة الوطنية ١٩١٢ الذين تركوا البلاد مهاجرين هربا من القسوة القاسية التي بدأ يفرضها الاحتلال عليهم بغية التخلص منهم نهائيا وافتتاح الطريق أمام قيادة جديدة يصنعها .
وقد كان الدكتور محمد فهمي القولي شقيق زوجة جاويش رفيقه في خلال هجرته وهو المصدر الوحيد الذي أتاح لنا معرفة تفاصيل أساسية عن هذه الفترة الدقيقة (١٩١٢ - ١٩٢٣) والذي ولي أمور أسرة جاويش خلال تحركاته بين تركيا وأوروبا . أما جاويش فقد عاش بمرتبته (أربعون جنيا) يحصل عليها من اللواء مجزأة وينفقها قسمة بين بيته وبين إعانة الأسر الفقيرة ومساعدة القادمين من هنا أو هناك ؛ ولم يكن أهله يرونه إلا لما ؛ كل وقته مشغول بالناس والعمل من أجل الآمال الكبرى التي تملأ صدره .

فلما هاجر عام ١٩١٢ سافرت أسرته من بعده فلاحقت به في استانبول أو (الآستانة العلية) كما كانوا يسمونها ؛ فلما وقعت الهدنة وسافر جاويش ورجال الحزب الوطني من تركيا إلى أوروبا بقيت أسرته في استانبول في رعاية الدكتور القولي حتى عادت إلى القاهرة ١٩١٩ غير أن جاويش أجهد في أوروبا وأصابته ذبحة صدرية كاذبة ، فنصحها الأطباء بالتزام الراحة فلم تلبث أسرته أن سافرت إلى ألمانيا للإقامة معه هناك . ولم يلبث جاويش أن تلقى دعوة من مصطفى كمال - بعد الثورة الكمالية - للالتقاء به في أنقرة فترك أسرته في بافاريا (قرية بجوار ميونخ) ويذكر

العميد أسعد عبد العزيز جاويش الذي ولد في الآستانة أنهم في هذه الفترة بعد سفر والدهم كانوا يعيشون على القتات حتى أن والدتهم كانت تعطي كلا منهم سلة صغيرة فيخرجون الى الحقول ويقطفون الخضروات ، وكان هذا أغلب غذائهم في تلك الفترة ثم عادوا الى الاسكندرية في يونيو ١٩٢٣ .

ثم عاد جاويش في نهاية العام فدق عليهم الباب ، وفتحت له ابنته الصغيرة التي لم تكن رآته منذ ولادتها فلم يلبث في بيته قليلا حتى اختفى عند صديقه الدكتور محفوظ الى أن أتيح له أن يقيم مع أسرته في حلوان فترة ثم لم يلبث جاويش أن أعقل في قضية الاعتداء على سعد زغلول وفتش بيته ونزع منه ما لديه من أوراق ، ويذكر أسعد أن مظاهرات كانت تتحرك فتتدفق البيت بالحجارة ؛ وكان (اسماعيل العسيلي) صاحب البيت يضع خفراء لحمايتهم وكان جاويش يجمع أولاده في غرفة داخلية ويعلقها عليهم حتى لا يسرب منهم أحد ثم انتقلوا الى شقة بشارع والده باشا في جاردن سيتي .

ويروى أسعد كيف أنهم تلقوا في يوم من الأيام عددا من الأقفاص المليئة بالدجاج والفاكهة . وقال حامل هذه الهدية أن (جاويش) هو الذي حمله اياها . فلما عاد وقيل له أن رسولا قد أحضر هذه الأقفاص غضب غضبا شديدا وثار ثورة عارمة . وأخذ يحمل القفص تلو الآخر فيرمى به من النافذة من الدور الثالث فما أن يصل الأرض حتى يكون قد تمزق وانفطر عقده وكان

صاحب الهدية قد قصده فألحقه بعمل . وظن أنه ممن يقبلون الهدايا جزاء على عمله .

ويذكر أسعد أنه كان حفيًا بالفقراء ، يقف معهم ويحادثهم ويعطيهم ثم لا يكتفى بذلك بل يبحث لهم عن أعمال يلحقهم بها . وكانوا يقولون له : انك ربما تقدم الصدقة لرجل قد يكون محترفا . فكان يقول : لا أفكر في صاحب العطية ، أبحثها أم لا أبحثها ، اننى أتعامل مع الله .

وكانت حياته الأسرية غاية في الود والعطف والحب ، ولكنه كان حازما شديد الحزم قاسيا على من يخطئ وكان حليما غابا الحلم فاذا ثار فتورة عارمة .

وكان عظماء العالم الاسلامي يزورونه في بيته ، يقول أسعد وكنا نسلم عليهم حسبما علمنا ، دون أن تقبل يد أحد ، فلا يدهشون لذلك وقد قال أحدهم مرة ، نحن نفهم أن أولادك لا يقبلون يد مخلوق ، لأن أباهم كان كذلك وقد أنشأ أولاده ورباهم على نحو كريم ، وكفاء العمل النافع والخير الذي كان يؤمن جاويز بافاضته على الناس ، أتيح لهؤلاء حياة كريمة بعد وفاته دون أن يترك لهم قرشا واحدا . فقد قيض الله له أجور المجاهدين وقدر لأهله موردا كفل لهم الحياة على النحو الذي أتاح لهم استكمال تعليمهم وأخذ مكانهم الطبيعي في المجتمع .

وقد أطلعني الدكتور الفولى على خطاب من (جاويز) أرسله اليه من ميونخ ١٠/٨/١٩٢١ بعد حصوله على الدكتوراه يعتذر له عن قسوته في معاملته إبان الطلب في استانبول وبرلين

ويكشف عن انه انما كان يشتد معه ليخلق منه رجلا عظيما ،
يقول في رسالته :

« .. انى اذكر اسرافى فى الحرص على وقتك وفرط عنايتى
بمستقبل امرك ، وما فتئت أحس بما فى ذلك من بعض الحرج
والايالام ولكنى كنت أومن مع هذا انك أنجب من أن تسيء تأويل
ذلك ، فتعتبر تدبيرى اياك استبدادا ، وفرط حبى عليك قسوة
وغلظة .

« .. فان كنت ترى منها (هذه المعاملة) اليوم ما يدعو الى
مؤاخذه أو معنية فاننى أعمد فى غفرانه على حسن نيتى وعلى
بر بنوتك ، وقد وددت أن أرى منك شابا على الهمة ذكى الفؤاد
غزير العلم » ثم مضى يوجهه فى عمله فقال :

« أوصيك ألا تجعل الدنيا كل همك فانها لا تقبل الا على من
يزهد فيها ، اجعل جل همك الزيادة من الاستفادة فضعف أبحاثك
وتجاربك ، فان اقبال الدنيا عليك معقود بدرجة نبوغك ومبلغ
جهودك العلمية ، لا بسعيك وراءها ، واذكر انك فى أمة قد قتلها
الجهل فاذا شئت البر بها فليكن ذلك بنشر العلم فلا تضن
على فرد من أفرادها بما فتح الله عليك به فى مستقبل حياتك .. » .

وغاية ما يقال فى هذه الرسالة ان « باطن » جاويز
أو « جوانيته » على حد تعبير الدكتور عثمان أمين أشبه بظاهرة
أوبرانيتها ، ولو أنه كان رجلا يتخذ من الكلمات البراقة وسيلة
للظهور ما وجه مثل هذا القول فى خطابه الخاصة ، ولا شك

أن هذا الاعتذار الرقيق لمعاملة صهره الذى رباه وعأيشه أيام
الطلب انما يعطى صورة باهرة على نحو لا يقبل الشك لمدى نقاء
نفسية هذا الرجل وسماحته .

* * *

وهكذا تعطى صورة حياة جاويز الخاصة نفس المفاهيم التى
كان يجهر بها . وترسم نفس الصورة . واذا كان جاويز قد عاش
حياة قصيرة فى عدد سنواتها فانه قد عاش حياة عريضة فقد كان
صادق الايمان بالمعنويات والقيم والمثل على النحو الذى تصوره
عبارة الخالدة :

« ان لله رجالا تخلص حياتهم اذا ماتوا ، ويزيدون ظهورا اذا
قبروا ، كما أن للنار اناسا يموتون وهم أحياء ، ويقبرون فى
ظلمات أعمالهم وهم على الأرض يعيشون .. » .

أَعْمَالُهُ وَأَرَائُهُ

خفلت حياة جاويز بالعلم والرأى ، فهو ليس مفكرا فحسب بل واحد من بنائى الأمم والشعوب ، يجد مجاله فسيحا فى تأليف الناس ، وصناعة النماذج الحية فى مجالات العمل الاجتماعى والسياسى على السواء ، وقد أمدته ثقافته الإسلامية والغربية بشكامل عميق فى مفاهيم النهضة ، وفتحت أمامه آفاق العمل فى مجال انشاء الكفايات وبناء الأفراد . فلم يكن عمله نظريا محضا فى مجال الدعوة ، ولم يقصر نفسه على العمل الصحفى أو السياسى . أكتأب يكتب مقالة ، أو سياسى يلقي خطابا ولكنه كان معلما بكل معنى الكلمة ؛ يطمح الى انشاء جيل وبناء أمة ، وصناعة قادة يؤمنون بما يؤمن به ؛ ويكونون طلائع لأمتهم .

ولقد بلغ على قصر العمر ، واضطراب الأمور من ذلك بعض ما يريد ، وما من علم من أعلام نهضتنا اليوم فى مجال الثقافة والفكر ممن اتصلوا به الا وقد ترك فى نفسه أثر واضح ؛ وقد أضفى عليهم من إيمانه وعزيمته طابع ملموس .

كان جاويز حفيا بالعمل فى مجال التربية وبناء الخلق والعقل من خلال عمل المعلم ؛ وعنده أن التعليم وحده لا يكفى ، ولا بد من « التربية » أساسا ؛ فهي صناعة التكوين النفسى والروحى ؛

وكان حريصاً على أن يدخل هذا الفن على النحو الأصيل منه إلى مناهج الدراسة فيجدر الشباب من المناهج التي صنعتها الاختلال وأقام عليها أعوانه ومن هنا كان اهتمامه بفتح المدارس وإنشاء المعاهد ، في كل مكان فقد مضى يجمع المال ، ويدعو الناس إلى البذل من أجل هذا العمل الذي أولاه اهتمامه كله . ثم هو لا يكف عن إنشاء الجمعيات التعاونية والأهلية والنقابات العمالية ؛ يقطع البلاد طولاً وعرضاً ، يدعو الناس إليها مع الداعين ؛ ويزيد في أمر الدعوة فلا يقف بها عند الشكل بل يصل إلى المضمون فكما أن التعليم بدون التربية لا يحقق الغرض ، فإن إنشاء الجمعيات والنقابات بغير الخلق ونبالة القصد والتضحية لا يتم .

وفي هذا المجال نرى أماته للجوهر ، وحرصه على التقييم أكبر من أماته للشكل والصورة ؛ وكما مضى يشق طريقه في مجال الكاتب الصحفي ، مضى في مجال المعلم المربي ، والمصلح الاجتماعي ، والمجدد الإسلامي وبذلك جمع في إلهابه بين شخصيات كبيرة :

الصحفي ، المعلم ، الاجتماعي ، المجدد الإسلامي ، وهو في طريقه يمضي حيث سار السابقون من المصلحين ، يترسم نهج جمال الدين ، ومحمد عبده ؛ ويتخلق بخلق أحمد ابن حنبل في احتمال المحنة والغزالي في المزج بين الشكل والمضمون ، دينه من خلق عمر : عبارته : « ان قول الحق لم يدع لي صديقاً »

وفيه من كلمات الأبرار : ان سجنى خلوة ، وتغريبى سياحة ؛
وقتلى شهادة .

وقد أتيج له أن يعمل فى كل مجال ، وملا عمره القصير
بالعمل على نحو واسع متعدد الجوانب ، وكانت له كتب وصحف
ومجلات ، وهو بارع حين يكتب وحين يخطب وحين يحدث ؛
وحين ينظم الشعر .

وأراؤه هى آراء المؤمنين بأوطانهم وأمهم ، الجامعين لمعنى
الوطنية والقيم الانسانية فى آن ، الحاملين لواء الدعوة الى
الثورة السياسية والتربية الاجتماعية والاصلاح والتجديد ،
والجمع بين الدين والدنيا ، والمادة والروح ، ومن هنا كانت
أمانته لما وكل الى نفسه من مهام عسيرة قاسية ، فقد مضى يخطو
فى كل مجال ، ويعمل فى كل ميدان ، ولكنه لم يصل الى القمة
فى مجال واحد منها ؛ ويكفيه أنه عمل ولم يتوقف وهز الدنيا
وشغل الناس وترك فى النفوس جذوة متقدة .

ويتشقق الحديث فى هذا المجال الى ثلاث جوانب أساسية
فى شخصيته :

- ♦ المعلم المربى .
- ♦ المصلح الاجتماعى .
- ♦ المجدد الاسلامى .

المعلم

بدا « جاويز » حياته معلما وختمها معلما ، فقد ولى بعد تخرجه منصب مفتش في وزارة المعارف ١٩٠١ حتى عام ١٩٠٨ . ثم عاد الى التعليم ١٩٢٥ مديرا للتعليم الأولى حتى توفي عام ١٩٢٩ .

بل لعله كان معلما خلال فترات حياته المختلفة . حين كان يعمل في الصحافة أو يجاهد في سبيل الحرية ، أو يقاوم الاحتلال البريطاني .

ولعله لو أتيح له فسحة من العمر أو الوقت ، ولم تشغله القضية الأساسية وهي « تحرير مصر » لتقديم لقومه مزيدا من العمل المجيد في هذا الميدان ، فقد كان صادق الايمان بوطنه وأمته ، وبأمجادها وتاريخها ولغتها وحققها في الحياة فقد كانت عاطفته عميقة غاية العمق ، وكان عقله ناضجا ذكيا ، ولقد قرأ فنون الأدب والتربية في فكرنا العربي وتراثنا وحفظ القرآن وألم بالأزهر ودار العلوم ثم أتيح له أن يلم بجامعتين من أكبر جامعات العالم اذ ذاك وما يزالان برورود واكسفورد ؛ وأن يمضي فيهما متعلما ومعلما ثمان سنوات . ولقد كان اتصاله ، بمنهج

التعليم في بلد كبريطانيا يحتل بلده عاملا فعالا في نفسه المتطلعة الى الحرية ، ذلك بأنه كان يؤمن بحقيقتين أساسيتين :

الأولى : ان الأمم لا تنهض أساسا الا بالتربية والتعليم ، وأن العمل السياسى أو الوطنى انما هو عامل مساعد أساسا وليس عاملا رئيسيا .

الثانية : ان التعليم ليس هو كل شىء ، بل ان « التربية » هى أساس بناء الأمم ، وان انشاء الخلق والفضائل والقيم في نفوس « النابتة » هى العمل الأكبر . من أجل هذا وعلى هذا النحو عمل جاويز في الفترة الأولى لحياته في التعليم ، حيث كان فوذ الانجليز غالبا مسيطرا ، عن طريق مستشارهم « دنلوب » فلم يكن هدف الاحتلال ألا تخرج موظفين يعملون وفق ارادته ومشيتته ؛ لذلك حرص على تغليب اللغة الانجليزية ، ودس الكتب التى تحمل السموم والانتقاص للإسلام والعربية ، وجرى نظار المعارف في ظل الاحتلال على الخطة المرسومة لم يتجاوزوها ، واختير سعد زغلول وزيرا فأعلن انه انما هو الذى يوجه العمل من دون المستشار البريطانى ، ولكن أعماله في الحقيقة كانت تنفيذا للخطة التى وضعها « دنلوب » لم يتجاوزها وقد شهد « جاويز » ذلك عن كتب ولمسه بنفسه ، وكانت حملته على التعليم هى أولى حملاته بعد أن ترك وزارة المعارف ، وقد بلغت من العنف حده ؛ وكشفت كثيرا من الأسرار ووصفت بالخصومة العنيفة التى حملت سعدا ودنلوب على أن ينتزعا كل ما كتب

جاويش — فى التربية والتعليم من مؤلفات أو نصوص فى الكتب
الدراسية .

وقد أشار « جاويش » أنه أمضى سنوات فى وزارة المعارف
فى مكافحة متصلة ونزاع مستمر بينه وبين الرؤساء ؛
ولم يكن هذا المنتظر أو المتوقع منه ، فقد ظن الانجليز ان الرجل
الذى تعلم عندهم ثم عاد فأمضى خمس سنوات معلما لرجالهم
الذين يعملون فى البلاد المحتلة قد لا يكون معارضا على هذا
النحو العنيف لخطتهم .

فلما عرفوا عزمه على مقاومتهم أبعدوه عن الأعمال الحساسة
ذات الأهمية ، فعين بعد عودته مراقبا مساعدا لتفتيش الكتائب
حتى ضاقت نفسه بالعمل ولم يلبث أن وقع الخلاف بينه وبين
ناظر المعارف حول مسائل متعددة ، أهمها اتجاه الاحتلال الى تعيين
مدرسين انجليز لتعليم الرياضة باللغة العربية بينما يوجد من يصلح
لذلك من المصريين بقصد مزاحمة المصريين فى هذه المناصب ، وإبعاد
الوطنيين عن هذا العمل . « كيف يعقل أن يقوى الانجليز على
التعليم باللغة العربية التى لا يحسنون فهمها أو النطق بها ؟ وكيف
يكون موقف الانجليز أمام تلاميذه وهو يلقي عليهم الدرس
باللغة العربية الفصحى ؟ » ، كما وقع الخلاف بينه وبين « دنلوب »
حول منهج مدرسة المعلمين ، وكان جاويش يعمل لاعداد برنامج
مركز يحقق الهدف من اخراج المعلم ويستمر ثلاث سنوات وقد
عارضه فى ذلك مستشار الوزارة ، وحاول افهامه ان البلاد ليست
فى حاجة الا الى مدرس تكفيه الدراسة لمدة عام واحد .

٢ — وكان جاويز منذ مطالع شبابه قد أخذ يؤلف الكتب في مفاهيم التربية وكتاب « غنية المؤدين » الذي ألفه عام ١٩٠٢ يمثل اتجاهه واضحا صريحا في ضرورة بناء الطفل بالتربية أساسا وقبل التعليم ، وأن التعليم وحده لا يكفي ، فالتربية عنده هي الأساس « ليس أن يزداد في حجم الأشياء بل المراد تهيئتها وتمكينها من القيام بأعمالها ، وتأدية وظائفها بما ينبغي على أكمل وجه ممكن ، ولا وسيلة للتقوية والتربية الا بالتمرين والاستمرار بالشيء على تأدية وظيفته حتى يقوم بها بسهولة وسرعة واتقان وعنده ان التربية الحقة هي أن نخلق من الطفل رجلا فاضلا كاملا في أخلاقه ، شريفا في نفسه ، قويا في ارادته تؤدي أعضاؤه وظائفها على الوجه الذي ينبغي » .

وكشف جاويز عن الفرق بين التربية والتعليم فقال : « ان التربية هي اعداد الشخص وتمكينه من القيام بأعماله وتأدية وظائفه وما يتطلب منه أدائه على الوجه الذي ينبغي من الحذق والمهارة والاتفاق مع السرعة في انجازه .

أما التعليم فهو إيصال المعلومات والمعارف المختلفة الى أذهان التلاميذ وعقولهم ، وملء أدمغتهم بالعلوم والفنون بما يلائم أجسامهم وعقولهم وحياتهم » .

هذه هي المعاني التي حاول أن يضعها « جاويز » في أيدي المعلمين منذ مطالع القرن وكان كتابه أول المؤلفات عن التربية في مصر والمشرق كله في العصر الحديث .

٣ - وكان جاويش من أوائل العاملين في مشروع إنشاء الجامعة المصرية القديمة الذي تبنته الحركة الوطنية أساسا فقد اشترك في الاجتماع الأول الذي عقد في دار سعد زغلول القاضي في ١٢ أكتوبر ١٩٠٦ ، فلما ترك وزارة المعارف عام ١٩٠٨ ورأس تحرير اللواء استطاع أن يوسع دائرة عمله في مجال التربية والتعليم على نحو واضح .

فقد أنشأ المدرسة الإعدادية بدرب الدليل قسم الدرب الأحمر منزل رقم « ٣ » ودعا المواطنين الى ارسال أبنائهم اليها وكان جاويش يعلم فيها بنفسه ، وقد رأى أن يفتتحها في خلال أجازات الصيف حتى لا تضيق أوقات الشباب فيما لا ينفع .

وقد استهدف جاويش من فكرة المدرسة الإعدادية أساسا أن تكون نواة صالحة ينسج عليها التعليم الثانوي ؛ ثم لم يلبث أن حمل لواء الدعوة الى انشاء المدارس الليلية ، وفتح عددا منها واستقبل بها عددا من العمال .

ثم مضى يجمع التبرعات والاكتتابات لفتح المدارس الأولية لتعليم أبناء الشعب ولم يلبث أن وسع نطاق هذه العمليات الفردية التي استهدف بها استكمال النقص في مدارس الوزارة التي كان الاحتلال حريصا على أن تكون بمصاريف ، وذلك حتى لا يقبل فيها الا أبناء الأثرياء .

وفي نفس الوقت الذي كان لطفى السيد يدعوا الى قصر التعليم على أبناء الأغنياء والأسر وكان من رأيه مقاومة تعليم

مسوادة الأمة ومعارضة الاتجاه الى المجانية وذلك حتى يمكن المحافظة على وجود طبقة معينة تحكم البلاد (١).

في هذا الوقت كان « جاويش » حريصا على أن يعمل بكل ما في طاقته في هذا المجال فقد طوف بالبلاد وتحدث فيها عن مشروعه وكون اللجان ، وبدأ في جمع التبرعات والاكتسابات اللازمة وأنشأ في القاهرة ما أطلق عليه جمعية تشجيع التعليم الحر .

وكان قد رأى من خلال تجاربه الشخصية ان مقرر المدارس الثانوية الذي وضعتة الحكومة يمكن للتلاميذ اتمامه في ثلاثة شهور ونصف وبذلك يمكن صرف الوقت الباقي من العام الدراسي في تعليم مواد أخرى تفيدهم في حياتهم العملية وكان من أمله أن يتم برنامجه بالتدريج ، وأن يقدمه كنتيجة نهائية لتجربته الطويلة ودرسه الدقيق .

وقد دعا في المؤتمر الوطني (١٢ يناير ١٩١٠) الى انشاء مدارس البساتين (روضة الأطفال) وقال ان هذه المدارس هي التي تبني التعليم في مصر ، وقدر ان المشروع يتكلف عشرة آلاف جنيه مصرى لانشاء المدرسة الثانوية الجديدة (٢) .

وكان جاويش حفيّا بأن يذكر النقص الواضح في مناهج التعليم في مصر ، ولطالما أنهى باللائمة على أن المدارس لا تخرج

(١) النثر العربي المعاصر لانور الجندى ص ١٨٠ .

(٢) العلم - ٢. يوليو ١٩١١ .

من ينهضون ببلادهم وقال ان الصورة التي يهيمها لخريجه هي
صورة الوصولين الذين لا يلبثون أن يكونوا عبيدا ومتملقين
للحكام وأرباب الجاه وأصحاب النفوذ .

ووصل من دراسته الى نتيجة هي ان المرض الحقيقي الذي
يكاد ^(١) يودي بالامة المصرية هو خلو البلاد من « التربية »
الحقيقية التي هي مجمع الفضائل ومبعث الكمالات ؛ وقال ان
هذه التربية النفسية هي التي تتوقف على رفعة الأمم وانحطاطها ؛
بل يتوقف عليها وجودها ، وتساءل « ففى أى معهد من المعاهد
الليلية القائمة الآن فى مصر تجد الوسائل التي تحمل النابتة على
الكرم والجود والأخذ بأسباب الحق ومحاربة الباطل ؟ » ثم أجاب
« الا انه لا شئ من ذلك » .

ووصف العلاج فقال ان الوسيلة الى تطهير نابتة الأمة من
تلك الأمراض النفسية المتفشية فيها هو تأسيس معاهد للعلم
والتربية بأقسامها الثلاثة : الحسية والعقلية والنفسية ، وهى التي
لا يكاد يوجد منها شئ فى المعاهد القائمة الآن .

من أجل هذه المفاهيم حمل « جاويش » لواء الدعوة الى
تأسيس ادارة معارف أهلية ، تبدأ بإنشاء بضع مدارس .

* * *

وقد وجه « جاويش » جهده منذ اليوم الأول لعمله فى
(اللواء) الى بث فكرة التربية كأساس للتعليم ، محارباً نظام

(١) العالم - ٣ نوفمبر ١٩١٠ .

وزارة المعارف الذى رسمه الاحتلال وأشرف على تنفيذه كرومر ودنلوب ، فمضى يشن الغارة على أولئك الذين يتولون زعامة المعارف فى هذه البلاد وهم ليسوا ممن درسوا شيئاً من علم النفس ، ولا أَلَمُوا بشيء من مسائل التربية العملية » .

وأشار الى انه من الضرورى فى نظام تديين^(١) المدارس وقواعد أصول التربية أن يشرف القائمون بأمر التربية على المربين فيضعوا لهم القوانين ، ويعينوا لهم مواد الدراسة ، ويقدرُوا لهم أزماتها ، وما يدرسونه من كل مادة ، ثم يقوموا على الطلاب يراقبون حركاتهم وسكناتهم فى جميع أطوارهم ؛ حتى فى الخلوات على مذهب الجزويت ، والغرض من ذلك أن يصلحوا ما فسد من أخلاقهم ويكملوا ما نقص من آدابهم ، فيزودوهم بما ينفعهم فى معاشهم ومعاهدتهم » ثم أشار الى أن العقل لا يسكن أن يكون بين يدي القائمين بأمر التربية آلة يديرونها أو مأموراً يطيع أوامره ، الا فى أدوار التكوين الأولى ، حتى اذا ما بلغ العقل أشده وأمكنه معرفة ما يضر صاحبه وما ينفعه لا يتقبل شيئاً من غيره الا بمقدار ما يعقل ويقتنع ؛ وقال ان من لا يفهم تلك الأطوار العقلية وما يناسب كل طور من التدبير والسياسة كان خليقاً أن يسىء وتكثر عثراته » .

هذا نموذج من عشرات الموضوعات التى كان يعرض لها جاويش فى اللواء وفى مجلة « الهداية » وفى خطبه ومحاضراته

(١) اللواء - ٧ ديسمبر ١٩٠٨ .

المختلفة ، ولطالما عرض لهذه الآراء ثم علق عليها ، وأعلن موقفنا من تطور الغرب في فكره التربوي ، فقال ان مثل هذه الآراء فقها أهل أوروبا ؛ واتخذها علماء التربية وسائل في تدبير نابتهم وتثقيف شبابهم ، ولكن ساء حظ مقلديهم من أهل الشرق ، ولا سيما المصريين ، فحاكوه من غير تبصر ولا تفكير ، ولذلك تكثر أغلاطهم فلا يفقهون أسبابها .

وهذا يعني انه يؤمن بحقنا في أن نعرف أحدث أساليب الفكر العالمي في مجال التربية والتعليم والثقافة ، ولكن لابد أن تكون لنا شخصية استقلالية لا تطبق كل شيء تطبيقا أعمى وانما تأخذ لنا من هذا الفكر ما يناسب شخصيتنا ومستوانا وظروفنا وبيئتنا .

ولطالما أشار الى أثر « التربية » في رفيع مستوى حياتنا الثقافية ؛ وجهر بأثر الاحتلال في القضاء على هذه المادة ، ومن ذلك قوله : « عمد الاحتلال الى الاخلاق في المدارس ، فلم يضعوا في نظامها ما يكفل تهذيب الأخلاق ، وتثقيف العقول ؛ وطبع النفوس على الهمة والشهامة ولم يضعوا من ضروب النظام ما يبلغ بالأمر شيئا من تلك الصفات والأخلاق التي لا تقام الأمم بدونها » .

* * *

ویدخل السجن للمرة الثانية سنة ١٩٠٩ فلا يشغل فكره الا بهذا العمل ويخلص من تجاربه الماضية كلها في مجال السياسة الى ان هذه الأمة لا يصلح أمرها ولا تستطيع بناء النهضة ولا حمل

لوائها ولا مقاومة النفوذ الأجنبي الا اذا استطاعت أن تبني أخلاقها
ويقوم فيها نظام تربوي « حقيقى يسبق نظام التعليم »
ولا يستطيع التعليم بدونه أن يخطو فى مجال النجاح .
ثم لا يلبث أن يكشف عن رأيه « ذلك انه ما دامت برامج
الدراسة وقوانين المدارس على النحو الذى وضعته وزارة المعارف
فلا رجاء فى اصلاح هذه الامة ، ولا أمل فى تهذيب أخلاقها
وتربيتها ، وان كل ما يرى من أشكال النظام المدرسى وضروبه ،
فانما هى قشور ظاهرة وجمال صورى ، ولولا أنه لا يطاع
لتصير رأى لاقتريحت أن تصلح الحكومة أساليب « التربية »
فتجعلها كفيلة بما قصد منها « ولطالما دعا فى عديد من مقالاته الى
« الأخلاق التى قعدت بالامة عن التقدم فى سبيل الرقى » .

* * *

وقد مضى فى الطريق الى نهايته ، فكان قبيل هجرته قد وسع
هذه الدائرة توسيعاً ، وأولاهها اهتمامه ، وأخذ بمنطق « محمد
عبده » فى أن التربية هى أساس الحرية وأن المحتلين كانوا حريصين
منذ الاحتلال على القضاء على قوة العلم والتربية .
وحاول فى عديد من كتاباته وخطبه أن يكشف عن الفرق بين
التربية والتعليم « التبس الأمر على الناس فظنوا ان العلم هو
التربية وأن المدارس ما أقيمت الا ليعلم فيها النشء مبادئ
العلوم وقشورها والواقع ان هناك بون شاسع بين التربية والتعليم .
وكشف عن الخطأ فى تعليم البنات فقال ان مدارس البنات
القائمة لا تكفى الامة حاجاتها ، ولا تحقق مطالب المرأة باعتبارها

نصف الأمة ، ولا تمكنها من أداء فروضها وتكاليفها ، ولا سبيل
الى ذلك الا باقامة مدارس تدور برامجها ونظاماتها ، حول
نقطة واحدة ، هى أن يخرج من بين جذرائها أمهات غيقات
قادات على تدبير أولادهن ، عليمات بتدبير منازلهن ، وتدريب
أزواجهن ، وتدريب أنفسهن » .

وكانت دعوته موجّهة الى التوسع فى التعليم الزراعى
والصناعى ومدارس النسيج .

وكان عمله كله هذا موجها الى غايتين كبيرتين :

١ - (١) تغطية النقص فى برامج مدارس الحكومة ، واعطاء
أبناء الفقراء الفرصة للتبريز والنبوغ ، وتوسيع نطاق المناهج ،
وخلق روحها الوطنية ، والعناية بالتربية التى أغفلتها المناهج
تماما .

٢ - حماية الطلاب من مناهج التعليم الأجنبى التى كانت
تهدف فى الغالب الى القضاء على وطنية واسلام التلاميذ
الملحقين بها .

* * *

وكان فى خلال هذه الرحلات يستنفر الناس للعقود عن فضلة
أموالهم ، وما لا حاجة لهم به من جلود أصحابهم ؛ وقد أمكنه
أن يجمع خلال أيام العيد نحو من ثلاثمائة جنيه ، وكان من

(١) اقرا خطابه الهام الفصل فى فلسفة التربية والتعليم
1 أبريل 1911 . - مجلة الهداية .

وأيه أن يعمل ذلك كل عام مضافا اليه ما يمكن جمعه في رمضان
من صدقات الفطر ، لتوجيهها الى خير مصارفها في سبيل العلم ،
إقامة المدارس النظامية المستوفية والمعاهد الزراعية والصناعية
والتجارية وأمكنه اصدار قانون الشركة الأهلية الذي وضعت
لجنة اصلاح التعليم وهدفه تسهيل التعليم على الأهالي بنين
وبنات ، مع تحسين التربية حتى تكون للاخلاق واقية . وكان
التعليم عنده عمل وطني بالنسبة للمدرسين لا يأخذون عليه
أجرا ..

ولقد أتيت لجاويش أن يتفرغ لهذا العمل وإن يقصر نفسه
عليه لحقق نتائج باهرة ، ولكن عمله السياسي والصحفي
في المجالين الوطني والاسلامي ، ومصارعاته للاحتلال ورجاله
وأعدائه وهم الذين بيدهم مختلف أمور الدولة كان حفيا بأن
لا يتيح لهذا العمل التربوي أن يتسع نطاقه ، ويحقق النتائج
المرجوة منه .

وجه « جاويش » اهتماما خاصا في مجال التعليم الى الأزهر؛ وخاض من أجله معركة ضخمة ، وألف لجنة الاتحاد الأزهرى ، قاوم فيها الحكومة لموقفها العدائى للأزهر وكان المخطط الذى رسمه الاحتلال هو مقاومة كل محاولة للنهضة بالأزهر فى مناهجه أو شئون خريجه ، وقد وقع الصدام بين الأزهرين والحكومة مما أدى الى استقالة الشيخ حسونة النواوى شيخ الأزهر ، وتطرفت الحكومة فى مقاومة الأزهرين مما بلغ غاية العنف فسالت الدماء ، وأمر حمادة باشا مدير الأوقاف بجلد الطلبة المعتصمين فى صحن الأزهر وطالب جاويش بمحاكمة مدير الأوقاف ورجال الادارة على ضربهم « من رضوا من الدنيا بجوار ربهم ، وانقطعوا عن الناس فى داره بعد أن أغلقوا أبواب الأزهر » .

وقد واصل جاويش حملته فى هذا الأمر على نحو جرى (١) وفتحت جريدة العلم صفحاتها وأوسعت لبرقيات الاحتجاجات ومقالات الكتاب .

* * *

وواصل « جاويش » دفاعه عن الأزهر ومطالته تطوين نظم التعليم به وكانت جزءا من برنامج التعليم الذى واصله

(١) العلم ١٨ و ٢١ فبراير سنة ١٩٠٩ .

فدعا الى ادخال جميع العلوم المصرية فى الأزهر ، والحاق مدرسة
المعلمين (بالناصرية) ومدرسة القضاء الشرعى به لأن هذا
المعهد (الأزهر) يجب أن يكون مصير التربية ، والتعليم الى
وجاله ، وأن يكون طلابه غير مقصورين على ما يسمونه بالعلوم
الدينية ، بل هو المعهد الذى يجب أن يضم بين جدرانه جميع
العلوم الشرعية وغير الشرعية ، حتى يكون كله جامعة بالمعنى
الأعم وهاجم موقف الاحتلال منه ، وكيف كان عاملا « فى أن يظل
الأزهر السنين العديدة خاويا خاليا من العلوم النافعة المصرية
التي سبقتنا الأمم الأخرى بدراستها واستقصاء مسائلها ، حتى
أصبح الأزهر وهو فى القرن العشرين معرضا يمثل لآثاره كيف
يكون الخمول والجمود ، وأن يبدو طلابه وعلماءه وكأنما هم
بمعزل عن العوالم الحاضرة ولا يعرفون من أمرها الا القليل »
وأثار « جاويز » معركة مع وكيل الحفائية عن خطابه فى مجلس
الشورى عن قانون الأزهر الجديد المعدل ، وهاجم ما أشار اليه
القانون من طرد التلاميذ وعقوبة النفى واعطاء حق تعيين شيخ
الأزهر ومشايخ المذاهب للجناب العالى وحده ، وقال : « ليس
لسموه من الوقت ما يكفى للنظر فى مصالحه فكيف يستطيع أن
يدير هذا المعهد » .

وقال ان من يقرأ بعض هذه المواد يتجلى له ما ينطوى عليه
هذا المشروع من روح الاستبداد وترويض النفوس على المذلة
والمسكنة والخضوع .

كما هاجم اعطاء شيخ الأزهر وحده حق انتخاب مشايخ المذاهب ومشايخ المعاهد الأخرى وقال « من هو ذلك الشيخ الذى يعطى وهو من بنى الانسان هذا النفوذ والسيطرة ثم يتوقع منه أن يكون قديساً يقيم موازين العدل ؟ ان طبيعة البشر ونزوعهم الفطرى الى الأثرة والاستبداد وحب المصلحة الذاتية والعجز عن استقرار الوقت في شئون الغير ، ذلك يمنع كل المنع تخويل فرد مهما كان علمه وعقله أمثال ذلك السلطان المطلق ، ولا يبيح وضع عدة آلاف من الطلاب ورواد العرفان تحت رحمة رجل لا يرى من محاسب له سوى الأمير الذى لا طريق له الى علم أحوالهم وشئونهم سوى ذلك الشيخ .

ولما هاجموا لموقفه هذا ، قالوا له : من يدري ألا يكون الشيخ جاويش أحد الثلاثة الذين يتم بهم عقد المجلس الأعلى . فقال جاويش : ان مثل هذه العبارات لا توجه لأمثالنا ، واذا قلن قائلوها انها نفعت مع بعض مشايخ الأزهر فسكتوا مترقبين تحقيق الأمانى التى وعدوا بها فاننا لا نسكت عن اظهار الحق ، ولا يحملنا أى أمر على تضحية المصلحة العامة .. » .

* * *

هكذا كان يمضى جاويش في مجاله الأوسع ، مجال المعلم من خلال حياته الصحفية والسياسية ، وفي ظل هذا الجو كان يلتقى بالشباب المتطلع من الأزهر موجها إياهم للعمل ، ولدراسة الفرنسية عن طريق المدرسة الإعدادية الليلية التى أنشأها وكان يدرس بها للأزهريين ، والتي أمها عدد كبير منهم من علماء وطلبة حتى بلغ

عدددهم نحو أربعمائة طالب معدا مشروعه الخاص بإرسال بعثات منهم الى أوروبا (١) .

وفي ظل هذا المجال الواسع الذي فتحه « جاويش » لشباب الأزهر التقى به الشاب الكفيف « طه حسين » فأفصح له مجال الكتابة في مجلة الهداية .

* * *

وقد صور طه حسين اتصاله بجاويش في هذه السنوات ١٩١٥ ، ١٩١١ . وقال انه كان متأرجحا بين مذهبيين هما مذهب « الاعتدال والتقصّد » وهو مذهب لطفي السيد ومذهب « الغلو والاسراف » وهو مذهب جاويش ، وقد كتب طه حسين هذا عام ١٩٥٥ (٢) بعد خمسة وأربعين عاما ، وبعد أن سافر الى أوروبا وأقام بها وتحول تفكيره تحولا شاملا ، وعاد يعمل مع الأحرار الدستوريين خلفاء حزب الأمة وخلف هو لطفي السيد في مذهب الاعتدال والمحاسنة ، فهو اليوم يرى مذهب جاويش غالبا ومسرّفا بعد أن انحرف عنه ، أما يوم كان يجد عن طريقه فرصة الظهور والتبرير وتقدّ أساتذة الأزهر الذين اختلف معهم وترك من أجلهم الأزهر الى الجامعة القديمة ، فقد كان الأمر بالنسبة له غير ما يتصوره الآن ، والمعروف ان الفرق بين مذهب جاويش ومذهب لطفي السيد هو الفرق بين حزب الأمة والحزب الوطني وبين محاسنة الانجليز التي كان يدعو اليها لطفي السيد وحزب الأمة

(١) مجلة الهداية ص ١١٥ م ٢ .

(٢) مجلة آخر ساعة سنة ١٩٥٥ .

وصحيفة الجريدة وخصوصتهم وهي دعوة الحزب الوطنى وجاويش
قائد لوائها .

غير ان « طه حسين » لم يلبث أن ذكر فضل « جاويش »
فقال : « على أن فضل الشيخ عبد العزيز جاويش على الفتى
(طه حسين) لم يقف عند هذا الحد بل تجاوزه فأمن في تجاوزه ،
فهو الذى عرف الفتى الى جماهير الناس ، ودفعه بين أيديهم ذات
صباح منشدا للشعر كما كان يفعل الشعراء المعروفون (وحافظ
منهم خاصة) فى بعض المناسبات ، .. ثم لم يقف الشيخ عبد العزيز
بالفتى عند هذا الحد ، ولكنه علمه الكتابة فى المجالات فقد أنشأ
مجلة الهداية وطلب الى الفتى أن يشارك فى تحريرها ثم ترك له
الاشراف على هذا التحرير ، وكان له الفضل كل الفضل فيما تعلم
الفتى من اعداد الصحف وتنسيق ما ينشر فيها من فصول ، ثم
أضاف الشيخ الى كل هذا الفضل ، فضلا آخر وقع من نفس
الفتى موقع الماء من ذى الغلة الصادى أرضاه عن بعض حاله
وأكبره من نفسه شيئا ، وأشعره بأنه قد أتيح له أن يجلس مجلس
المعلم ، فقد أنشأ الشيخ جاويش مدرسة ثانوية ، وكلف الفتى
أن يعلم فيها الأدب على ألا ينتظر على ذلك أجرا ، فالمدرسة
« عمل وطنى » لا أجر عليه لمن يشارك فيه ، ولم يكن الشيخ
يفيد من هذه المدرسة شيئا ، وربما أنفق عليها من رزقه ، وكلف
نفسه فى سبيل ذلك شيئا من الحرمان ، وربما ألح على بعض
الأغنياء وأوساط الناس حتى استكروهم على أن يعينوه على نفقاتها
ببعض المال ، ثم لم يلبث هذا كله أن انقطع فجأة وصرف الشيخ

عنه بأحداث السياسة ، ثم اضطر أن يهاجر من مصر على غير
انتظار لهجرة .. وهو على كل حال قد أعان الفتى على الخروج
من بيئته تلك المغلقة ، الى الحياة العامة ، وعلى أن يكون له اسم
معروف .. » .

وما صورته « طه حسين » ما هو الا نموذج لما فعله جاويش
مع عشرات من الشباب المتطلع الطامح الذى كان يرغب فى أن يعده
للوطن ، وقد اعترف طه حسين بأن « جاويش » هو الذى وجهه
الى أن يعبر البحر ويزين له ذلك ، ودفعه الى تعلم الفرنسية .
وكان هدف جاويش من ارسال بعثة أزهرية الى أوروبا من
نوابع الأزهر هو أن تتزود بالمعارف الحديثة ثم تعود فتتولى
مناصب القيادة والتوجيه وتغير أنظمة الأزهر على نحو يدفعه الى
التطور ومسايرة معاهد التعليم الكبرى ، وقد شقى من أجل
مشروعه هذا ، فجميع له المال ، فقد كانت البعثات تسافر من كل
المدارس ما عدا الأزهر وقد انقطعت أسبابه عن الحياة والمعرفة
« ثم بعد الأمر على الأزهرين فجمدوا على ما هم عليه من جفاء
العلم ، حتى قام بعضهم فأعلن كفر من دعا الى تعليم الرياضة
والتاريخ وتقويم البلدان ، وأفتى بعضهم بحرمة السفر الى أوروبا
الا لتعلم علم نافع غير موجود فى بلادنا » وكان قد أم المدرسة
الاعدادية الليلية كثيرون من الأزهريين بين علماء وطلبة
(٤٠٠ طالب ؛ ٢٠ عالما) ولكن ما لبثت مؤامرات الاحتلال أن
أحاطت بالمشروع ، وثبطت الهمم ، وزوجت الشبهات حول
المدرسة ، ووصل الأمر الى الحد الذى اضطرب له جاويش نفسه ؛

وهُدّد الأزهريون بقطع مرتباتهم ، مما اضطر بعضهم الى المدول
عن اتمام الدراسة ، ثم تناقص تدريجيا ، ومضى جاويش بمشاركة
اسماعيل شيمي وفؤاد حسيب في اعداد (الارسالية) ، وتقرر أن
يكون الزى وسطا بين الشرقى والأوروبى ، فاختار لهم العمامة
العالية مع البذلة الافرنجية ولا شك كان الغرض من البعثة — كما
صوره جاويش — عملا رائعا وهو « تكوين رجال يرجعون الى
مصر وقد استقوا العلم من مناهله ، ليصلحوا من فتنهم ما بها
من الأمراض وليخرجوا هذه الأمة من جمودها ، وقد رأيت من
التاريخ الطبيعى ، أن الأشياء تزيد وتنقص من داخلها لا من
الخارج ، رأيت أن أبذر في مصر من الأزهرين رجالا فأرسلهم
الى حيث يبلغون العلم الصحيح ليرجعوا لنا وقد جمعوا منه
ما يمكنهم أن يدرسوه لأمثالهم الأزهرين ، وقد لاقينا مشقات
جمة في سبيل جمع المال ، ولكن آلينا على أنفسنا أن نخدم هذه
الأمة خدمة صادقة غير منتظرين من ورائها جزاء ، ان الأزهر وقد
كان مقفل الأبواب في وجه كل علم عصرى ، يسعى اليوم أن
يتخلص من هذه القيود التى تقيدته » . وقد أشار جاويش الى أنه
اقتفى في ذلك أثر الشيخ محمد عبده في اصلاح الأزهر .

وقد تكونت البعثة الأولى من : على الشهداوى ، محمد
مصطفى التونسى ، محمد مصطفى رزق ؛ وكانت على حساب
الأمة مباشرة ، فسافرت في ٢٦ فبراير ١٩١١ ، وسافر معها
جاويش الى موندلبيه (فرنسا) « سافرا معهم اذ آتسنا منهم
الحاجة الى معين خبر آداب القوم وعاداتهم ومواضعاتهم

العامّة ، فلما وصلنا الى مستقرهم لم يبيتوا في الفندق الا ليلة واحدة ، ثم عدونا بهم الى مدرسة المعلمين فبوأنا لهم بها المساكن ، وقضينا لهم ما يريدون من المأرب والحياج — ولبشنا في مدينة موبلييه أسبوعا نزورهم فيها ونؤدى لهم ما يحتاجون اليه حتى اطمأنوا وارتاحت نفوسهم » .

وأشار « جاويش » في رسالة منه الى « العلم » من ليون (١) الى أنه استهدف الوقوف على أساليب التعليم الحديثة ليطبقها في الجامعة الأزهرية التي تضم نحو ١٤ ألف طالب حتى تصبح جامعة عصرية بالمعنى الصحيح وحتى يعرف ان المصريين يعتسدون في سبيل استقلالهم على أنفسهم قبل كل شيء .. » .

وقد كان يمكن أن يمتد هذا المشروع وتتسع آفاقه لولا أن الاحتلال كان قد وضع كل العراقيل المثبطة لتحطيم هذا المشروع حتى يبقى الأزهر في جموده وعزلته بعيدا عن دائرة الحياة ..

(١) العلم — ٢٢ مارس سنة ١٩١١ .

توقف هذا العمل الكبير عندما هاجر جاويش في أوائل ١٩١٢ وكان قد أوشك أن يؤتى نتائج طبية ، فإن « بناء الأمة » على أساس التريبة ، كان عملاً خطيراً بعيد المدى في مقاومة الاحتلال والقضاء عليه وهو ما كان يؤرق المحتلين ويدفعهم الى تضيق الخناق على جاويش بالمحاكمات والسجن والمراقبة ، حتى لا تكتمل هذه الأعمال وتأخذ طريقها الى الحياة وتحقق النتائج .

وقد صور أحد تلاميذ جاويش أثره النفسى على جيله ، ذلك هو « أحمد وفيق » الصحفي المحامى فقال ^(١) : « كانت كلمات الشيخ كالكهرباء فى علاج النفوس فقد رأينا الشباب ، وقد قوّم من جانب ضعفه ، ضعف الانغماس فى الملاذ والشهوات ، وتعرف كيف يكبح جماحه ، ويقتاد نفسه فى سبيل الدرس والتحصيل ، والعناية بشئون بلاده ، من غير تفريط فى ذاك ، أو إفراط فى هذا ، وتفهم أن الروح الجميل ليس دائماً أبداً صنو الجسم الجميل . من أجل هذا رأينا شباب تلك الأيام قد عكف على وضع دراسة ذاتة فوق كل دراسة ، حتى يصل الى تعرف أهم المعلومات الحيوية الدقيقة عن نفسيته قبل كل معلومات أخرى .. »

(١) العلم - ١. فبراير ١٩٢٩ .

كان ذلك أول أثر من آثار ما رسخ في أذهان شباب ذلك العهد من تعاليم « جاويز » كانت نظرتهم الى داخل نفوسهم هي أول ما دعاهم ليعرفوا مصدر النعيم الذي لا ينفد ولا يغيض . ثم غرس لديهم أنبل وأجل شهوة .. سار الفقييد بالشباب في مرتقى أدبي حر ، من غير وجل ولا خوف ، الى أن وصل بهم الى القمة النقية الهواء ، فعلمهم هناك كيف يكون العمل على رفع الكرامة الانسانية للغنى والفقير ، للحقير والأمير ، وذلك بتوفير الشرط الأساسي لذلك للعمل وبذل الجهد ، هذا الشرط هو أن يكون للانسان نية حازمة في تحرير نفسه والخلاص من كل ما يعوق حريته .. » .

وقد ترك جاويز هذا الأثر الذي كان يمكن أن يصل الى أبعد المدى لولا ان فرضت عليه الهجرة فأمضى بها اثني عشر عاما ، وعاد وقد تحول وجه الوطن وفكره ، وظهرت تيارات جديدة وأحزاب ، وتخطى الاحتلال عن مسرح الحوادث ، وتركه لقوى من أنصاره وخصومه تتصارع ، ولكنها جميعها لا تحمل صورة الحركة الوطنية القديمة ، وان كانت تحمل مفاهيمها في أعماق أعماقها .

وعاد « جاويز » ١٩٢٣ الى العمل من أجل الهدف الكبير ؛ هدف بناء الأمة ، مرة أخرى ..

كان جاويز بعد أن عاد من إنجلترا ، سنة ١٩٠١ يعمل معلما فمفتشا فلما عاد بعد الاستقلال وفتحت وزارة المعارف باب اصلاح

التعليم الالزامى ، اختير مراقبا عاما للتعليم الأولى ، ولما وضع مشروع قانون التعليم الالزامى ، وعقد مؤتمر التعليم الالزامى الأولى ، شارك جاويز فيهما ؛ وبدأ مرحلة جديدة في هذا العمل الذى أحبه ، والميدان الذى كان حفيا بأن يقدم له كل جهده .

وربما كان يرى بعد أن تبددت الآمال السياسية ، وتحقيق استقلال مصر على هذا النحو ، أنه يستطيع أن يهب كفايته لوطنه فى هذا المجال فتنحقق آمال الوطن عن طريق نشر العلم .

وعنده ^(١) ان تاريخ التعليم الأولى فى مصر فى العصر الحديث قد بدا عام ١٩٠١ أو قبل ذلك بعامين ، وقد ضوعفت الجهود التى بذلت فيه بعد ذلك بأربع سنين « فانى لما عدت من انجلترا كانت بداية الحركة التعليمية وكانت وزارة المعارف قد أنشأت فصول الخميس والجمعة ، وفى هذه الفصول كان يحضر الفقهاء والعرفاء القدماء لتعليمهم ما لا غنية لهم عنه من طرائق التعليم ، ومن المعلومات الأخرى على قدر ما يتسع الزمن ، اذ لم يكونوا يعرفون الا القرآن الكريم .

ولقد أنشئت هذه الفصول ، وكان لى الشرف ان كنت من العاملين على انشائها والى المتعلمين وضعت كتاب « غنية المؤدين » .. ثم مضت منذ ذلك الحين فترة كبيرة قضيتها بعيدا عن الوزارة ، وقال ان مدرسة المعلمين بشارع عبد العزيز

(١) ٢٠ يوليو ١٩٢٥ - الاهرام .

عام ١٩٠٤ كانت تخرج معلمى الكتاتيب ، وقد كان المعلم (١) الذى تحتاج اليه مصر بكفيه أن يعلم ألف باء ، هذه حقيقة محزنة وفى تلك السنة وضعت برنامجا لمدرسة معلمين مدتها ثلاث سنين ، وأثبت الزمن صلاح المدرسة الجديدة ، وعلى نسقها تنشأ مدارس المعلمين .

ولقد كنت أشعر دائما بالحاجة الى ما أسميه مدرسة عاملة ، هذه المدرسة التى يتعلم فيها أكثر من فئة واحدة ، حتى لا تصرف الأيدي عن الزراعة أو الصناعة وقد أسهمت فى تطبيق هذه الخطة ، وقد كانوا يقولون ان هذا عمل غير منتج ؛ وكان علينا أن نكافح تلك الفكرة الخطرة وأن نجلب الى عقول الناشئة العمل مستقلين ؛ وأن ندرّبهم على ذلك ، ونشئ فيهم خلال الرفعة والعزة وأن نقتلع من صدورهم بذور الرذائل الاجتماعية كالملق والشعور بالهوان والنفاق وغير ذلك من المبادئ .

أجل ان أهم ركن من أركان التربية أن ندرّب الانسان على أن يفهم دائما انه انسان ذو كرامة ، وانه يجب أن يحتفظ بكرامته تلك فلا يعرضها للامتهان ، وأن يكون مستقل الرأى ، معتمدا بعد الله على نفسه ، غير متكل على معونة خارجية ، لأن انتظار

(١) أشار نجاشى فى أكثر من مناسبة الى انه بعد عودته من انجلترا تأسست مدرسة عبد العزيز لتخريج معلمين وكان برنامجها عاما واحدا فكتب تقريرا يطلب جعل برنامجها ثلاثة أعوام فكان جواب دتلوب له : صح عنسدى أن غيبتك عن مصر وضعتك فى موضع المقاتل فيما يطلب لقومه ، أمتك بكفيها معلم يستطيع أن يعلمها ألف باء ومبادئ الحساب » .

هذه المعونة يبعث فيه دائما أنه لا يصلح أبدا أن يكون مستقلا ،
ان محترفي الحرف المختلفة كالحدادة والطهى وسياقة العربات ،
كل من يجيد صناعة منهم يشعر انه فى غنى ، وأنه ينبغي أن يكون
دائما مطلوبا لا طالبا . فلا يذل ولا يخضع ولا يسمح لشخصيته
أن تفنى فى شخصية غيره ، ذلك ما ينبغي أن يكون ركن التربية ،
وأذكر أننا أجبنا أن نأتى بتجربة جديدة فى بابها ، فأتينا ببضعة
تلاميذ من بولاق والقلعة وسيدنا الحسين ، وكانوا نحو عشرين
من كل حى ووضعناهم فى مصنع ومن الذين أرسلناهم رجلا
ذو لحية كثة لا أذكر اسمه لسوء الحظ ، وهو فى الحى الحسينى
وهؤلاء هم الذين فتحوا أكثر المصانع الموجودة الآن ، ولكن
هذه التجربة لم تدم الا ثلاث سنين أو أربعا ، تقولون القراءة
والكتابة ، كأن القراءة والكتابة هما وحدهما كل شئ . انهما
ليستا أكثر من وسيلتين أما الغاية فمعالجة الحياة ، والتغلب على
صعابها ، القراءة والكتابة لا يكونان الأمة ، انما الذى يكونها
هو الخلق المتين ، خلق العزة والرفعة والشعور بالكرامة الشخصية
وقد تكون هاتان الوسيلتان أشد خطرا من الأمية ، انكم تعلمون
ان العلوم كلها هى بمثابة الغذاء للنفس ، والغذاء لا ينتفع به
الا الجسم السليم من الأمراض ، فاذا كان الجسم مريضا كان
الغذاء له غذاء لمرضه ، واذا كان سليما زاده الغذاء قوة على قوة ،
وكلما زدت المريض دسما زدته ضعفا وسقما .

لقد مضت سنوات عديدة وسياسة التعليم محصورة فى جمع
الأولاد من المزارع والمصانع ، وكانت سياستنا تكليف التلميذ

أن يكون أفنديا ، ولذلك كرهوا تفقد الزراعة ، وتنقية الدودة ، ولم يعودوا يعرفون إلا ليس الطربوش ، والتماس الرزق بالوسائل القبيحة ، وملئت الشوارع بالمتسكعين والمنافقين ، والعاطلين والضائعين ، وبعد ذلك نقول اننا أمة رهؤلاء الناس منا .

ان الذى لا يعرف حالتنا الخلقية فى كل مكان عليه أن ينظر لأحضان السجون ، فانظروا اليها ثم ابكوا . نعم يا اخوانى انى رأيت بنفسى ، ورب ضارة نافعة ، رأيت فى حبوسى واعتقالاتى ما يبكىنى ويحزنى ، ويزيدنى يقينا ألا تكون أمة الا اذا بنينا من الأساس ، فانفض أولا وابن بعد ذلك ، أما الذى يبنى على العاهات فلا فائدة فيه ، ولقد أصبح الأمر بيد الأمة الآن ، أريد أمر التربية خاصة ، فان الفرصة متاحة ودانية ، انكم لتعلمون ان تفشى الأمية بالشعب المصرى كان مصدر الآلام ، كما كان كذلك فى كل أمة من قبل ، ولقد جاء الدستور داعيا لمعالجة هذه الحالة فجعل التعليم اجباريا . لا بد من التوسع فى مكافحة الأمية حتى تبلغ المستوى اللائق ، ان الأمية ليست ألد أعدائنا ولكن ألد أعدائنا هو انحطاط الخلق ، وتعطل اليد عن العمل . ومحصل القول ان التجارب علمت الأمم التى سبقتنا ألا تقتصر على ارضاء العقل عن طريق الأذن والعين ، بل لا بد من أن تكون هناك مساعدة من اليد ، لقد طغت بعض المديریات فى الفترة الأخيرة ، وجابهنى بعضها بالتمرد على فكرة نشر التعليم الأولى ، فلما وصفت لهم سوء حالتهم خشعوا أو سمعوا . ان لسياسة التعليم الاجبارى طريقان : الاجبار التدريجى : والاجبار العاجل بعد توافر جميع

الشرائط ، وأنا أميل الى الاجبار التدريجي ، أميل اليه لأنه يدع الأمة تشعر بحاجتها الى التعليم .

وأوجه الالتفات الى أمر ذى بال ، هو ان الرياضة البدنية ضرورية جدا ولا يقال ان الاشتغال بالزراعة يغنى عنها ، فقد وجد الزراع فى الدانسكر ، والسويد مصابين من جراء مداومة اشتغالهم بالزراعة بعاهات خاصة ، لأنهم يكتفون أجسامهم تكييفها خاصا .. » .

* * *

هكذا وضع « جاويش » خطته عام ١٩٢٥ للعمل ، غير ان الزمن لم يمهله طويلا ، فان السنوات الأربع التى أخذ يعمل خلالها لم تكن كافية لتحقيق هذا العمل ، لقد عاش هذه الفترة مسافرا الى كل مكان فى القطر ، زائرا المديريات المختلفة ، متحدثا وباحثا ومراجعا منشئا للفصول الجديدة ، معدا للمربين والمدرسين ؛ حاملا معه كل هذه المفاهيم التقدمية الرائعة ، وخاصة مفهومة عن التربية ، ولقد حدثنى « أسعد جاويش » انه فى الفترة الأخيرة من حياته كان قد أحضر فى مكتبه بالوزارة « مغازل » لتنفيذ مشروع كبير يرمى الى أن يغزل كل طالب من ١٠ الى ١٢ مترا يوميا ، وقد وقف المشروع بعد وفاته بالطبع كما تحول كل هذا المنهج وسقط نظام التعليم الأولى فى أحضان سياسة الغزو الثقافى وأساليب الاحتلال التى كانت ممتدة النفوذ على أيدي أتباعه . وفى يقينى ان هذا الأسلوب من العمل قد انطوى بوفاة جاويش ، وان قوة النفوذ الأجنبى الذى كان يشرف عليه خلفاء

دنلوب ومعهم اتباع السياسة الانجليزية في أسلوب التعليم
ومنهجه ، قد سيطرت وطفعت وآية ذلك ان قضى على تعليم
القرآن وجعلت دراسات الدين اختيارية .

أما التربية على النحو الذى كان يفهمه جاويز ، ففي ظنى انه
لم يطبق ، فقد كنت تلميذا في هذه الفترة بالمدرسة وعشت في
المناهج التى صنعها الاحتلال قبل الاستقلال ، والتى مضى تنفيذها
من وراء ستار ليخلق جيلا لم تصنع فيه المدرسة الخلق ولم تلقنه
مفاهيم الكرامة ، مما كان جاويز يطمح فى أن ينفذه ، لقد حاول
الرجل أن يعمل فى ختام حياته ، ولكن القلب الذى أجهده مشاق
الهجرة والسجون ، ومؤامرات السياسة لم يلبث أن توقف ،
فى مجال الجهاد كالشهيد .

المصلح الاجتماعى

أولى « جاويش » الإصلاح الاجتماعى اهتماما بالغا ، وصرف همه اليه بالفكر والعمل معا ، وكان إيمانه بأن « وسائل الاستقلال هى اصلاح التعليم واقامة المصارف المالية ، وتأسيس الشركات الاقتصادية ، وطلب الدستور » (١) .

ولذلك عول على أن يتحدث الى الناس فى هذا ، وأن يعمل مع رجاله وأن يكتب فيه فهو منشئ جمعية المواساة الاسلامية التى كانت تعول مائتين من الأسر ووكيل نقابة المستخدمين الخارجين عن هيئة العمال ، ووكيل جمعية الشبان المسلمين ورفيق عمر لطفى فى توسيع مشروع نقابات العمال والنقابات الزراعية وقد ذكر ذلك أكثر من مرة ، فقال فى ١٩٠٨ : أسست أول جمعية فى القطر المصرى للعمال أنا والمرحوم اسماعيل شيمى ، حاول المعاصرون أن يلبسوا عملنا هذا ثوبا سياسيا ، فأسندنا تديرها الى ناظر مدرسة الفنون ولا تزال قائمة . وشارك فى انشاء شركات التعاون المنزلى والتعاون المالى ، وكان فى خلال أسفاره الى عواصم

(١) من خطابه ٢٣ أبريل ١٩١١ - العلم .

المديريات ؛ لا يكتفى بالعمل على تكوين هذه الجمعيات بل يحرض على أن يوجه الناس الى الاستقامة في المعاملة وبذ أسباب الشقاق ولقد لقي من المتاعب في هذا السبيل ما لقي ، وكان دائما موضع مراقبة الاحتلال وكانوا يحصون عليه أنفاسه .

وقد وسع على نفسه في السنوات الأخيرة قبل هجرته في هذا المجال ، حين رأى ان العمل في مجال التعليم والاصلاح الاجتماعي أجدى كثيرا ، فطاف البلاد يلقي المحاضرات ويؤسس الشركات . وسجلت له صحف اللواء والعلم والشعب محاضرات متعددة في كل مكان وكان أملة كله أن يحصل من الغنى على ما يرفع شأن الفقير وأن يجمع فضل المال من السراة لينشئ به من المشروعات ما يحل مشاكل الأمة ، ولقد كان يحاول أن يقتنم ذوى اليسار بأن الاحتلال أهمل الشعب ، ولا بد من أن تعمل طائفة من الناس لرفع مستواه ، « وان سبب الاهمال هو اعتقاد الغنى ألا حاجة به الى الفقير فلا يعنيه أمره » ولطالما نعى على خصوم الأمة جمودهم عن مساعدة الشعب على تحقيق مشروعاته في مجال التعليم والتعاون والنقابات العمالية والزراعية وفي هذا يقول « هل بعد ما تبين ما يقتضيه أولئك الجهال الوارثون من ضروب المفاسد حاجة الى مثال نضربه للناس ، ليعلموا كيف تفنى الأموال ، وتشقى الرجال ، ويسرع الخراب الى القصور ، ومقاصير الخدور ؟ ألا فليعلموا انهم اذ جاءوا بشيء من مالههم في سبيل البر والاحسان فانما مرد ذلك اليهم ، ومصيره اصلاح

أولادهم ؛ لقد أرينا هذه الأمة أن الغاصبين يحاربوننا بسلاحين :
العلم والمال » (١) .

وكان دائما يقول : سنستنفر همم أهل البر ونستهض بنشرها
ذوى اليسر وأصحاب الفكر .

ولقد كان يعرف مشكلتنا الحقيقية التي يحاول أن يوجد لها
الحل « ان غرضنا هو بذل الجهد في تربية جميع الطبقات ، ونشر
مبادئنا بكافة الطرق المشروعة ، حتى نصل الى تكوين الروح
القومية الحقيقية والمناضلة ضد تداخل الانجليز في أعمال
الحكومة » ان في مصر سبع ملايين من الأفدنة المزروعة أغلبها
مرهونة لدى مصارف معظمها انجليزية ، وزيادة على ذلك فالأغنياء
قليون ، وفي الوقت الذي يراد فيه اقامة مصنع للقطن في
وادي النيل نرى بريطانيا تحارب أصحابه بضرب الضرائب الفادحة
التي تصعد بأثمان منسوجاته حتى تساوى نظائرها الواردة من
بلاد الانجليز » .

ومن أجل هذا كانت دعوته الى ترابط رءوس الأموال الصغيرة
والى انشاء مصرف وطني .

ووجه عنايته الكبيرة الى المسجونين (٢) فقد أتاح له تجربة
السجن أن طالب بأن يختار لكل سجن رجل من أهل النظر والورع
والعلم فيعين به ليأخذ بالتهذيب والاصلاح أولئك المسجونين

(١) العلم - ٢٠ ديسمبر ١٩١٠ .

(٢) اللواء سبتمبر ١٩٠٨ .

الذين امتسأت نفوسهم بالعلل ، وقلوبهم بالمرض ، وعقولهم بالضللال . وقال جاويز : ان عدد الحشاشين قد بلغ في سجن المحافظة نحو عشرة آلاف ، وهو عدد لو تألف منه جيش ، لرد الغارات وهزم الأعداء .

ثم عاود هذا الأمر فقال : « (١) في مصر يحشر المجرمون وغير المجرمين في سجون واحدة يمتزج فيها السياسيون الشرفاء وأصحاب الجرائم والمفاسد والأخلاق الدنيئة ، وإن اختلاط الأفراد الفاسدين مفسد لأخلاق الظاهرين ، ولا سيما الأحداث والبسطاء والأغرار » .

واهتم بأذى الخمر ومضار المسكرات ، فألف كتابه « أذى الخمر ومضاره » وقد أولى اهتمامه الكبير لأمر الأسرة والبيت والمرأة . وكان من أنصار المرأة ولطالما نادى في خطبه ومحادثاته بوجوب انشاء فرق في المعاهد الدينية لتعليم المرأة الدين والعربية ؛ وكان من رأيه أن تدخل المرأة الأزهر ، يقول الشيخ محمود أبو العيون انه وجده متحمسا لهذا الرأي ، ويتحدث عنه بأحاساس عميق وقد أجرى مع جاويز حديثا في هذا الصدد وقال أبو العيون ان المدارس تكفى في تعليم الفتيات ما يكمل دينهن ويثقف خلقهن ، ويهذب عقليتهن واعترض « جاويز » على ذلك بأن هذه المدارس مدنية لا تعلم الدين بل مفسدة ، أما الأزهر فهو كميل بتخريج نساء يعرفن الدين والتربية والخلق .

(١) ٣٠ نوفمبر ١٩٠٩ - اللواء .

فلما سأله أبو العيون عما اذا كان من الممكن تهذيب برامج المعارف لتعليم الدين والأخلاق في مدارس الحكومة لتكون محققة للغرض الذى تنشده وأنت من رجالات التعليم في وزارة المعارف ، أجابه جاويز في صراحته المعهودة التى لا تخشى شيئاً :
ان يد التخريب تلعب في الوزارة من وراء الستار ، فالمحاولة في سبيل الاصلاح الاجتماعى عن طريق الدين والخلق عبث بضلال أما الأزهر فقد يكون بعيداً عن الأيدى اللاعبة .

* * *

ولقد طالما تحدث جاويز في مؤتمرات ضخمة قوامها أكثر من خمسة آلاف في قلب القاهرة وعواصم المديريات (المحافظات الآن) عن اصلاح الأسرة ورفع شأن المرأة ، ودعا الى بناء الأسرة على الأسس السليمة ، وهاجم عدم تحقق الشرائط التى تحقق حسن العشرة بين الزوجين وأنهى باللائمة على رغبة الرجال في الزواج من المرأة ذات المال وذات الجاه والاعراض عن ذوات العفة والدين والخلق ، وما يجره هذا من متاعب ، أو تزوج الشيخ بالناهد الكاعب ، أو عدم معرفة أهل الأسر لحدود واجبات كل منهم ، وما يناسب كل فرد من أفراد الأسرة من التكاليف ، وما ينبغى أن يؤخذ به الأطفال من أنواع التربية أو انصراف الآباء عن البيوت طوال النهار دون تصريف شئون أبنائهم أو تعدد الزوجات من غير تحقق شرائطه الشرعية ، كما هاجم التزوج بالأجنبيات ، وصور ما يقع من خلاف فيما يتعلق بالتنازع بين الأب والأم حول الثقافة والدين ومفاهيم الحياة . وعنده « ان الكتابيات

اللائى بجلين من البلاد الأجنبية كفرنسا وانجلترا ونحوها بنشأن
على ما نعلم من حب دينهن وبلادهن وجنسيتهن ، وشدة تسكنهن
بمبادئ أقوامهن ، فهل يرجى أن ينشئن أولادهن من أزواجهن
المصريين على المبادئ الوطنية الصحيحة ؟ اننى لا أراى فى حاجة
الى الاستدلال على أنه لا يكون شىء سليم فى بيت رئيسه
أجنبية تحقر البلاد وأهلها ولو كان منهم زوجها » (١)

كما دعا الى تحرير الفتاة من البرامج المدرسية المضطربة ،
وأعلن أن التربية الصحيحة ليست هى حشو الأدمغة بمختلف
المسائل ، ولكنها كما قال علماء التربية أن بثقف العقل حتى يمكنه
أن يتجه الى المعلومات فيزنها بميزان الاعتبار ويمعن فيها حتى
لا تخفى عليه دقائقها وأن تهذب النفس بالأدب وجميل الخلال
وأن يعود الشخص العزيمى فى الرأى حتى يستطيع أن صرف
قواه العقلية والجسمية فى أحسن سبلها « وعنده ان « المرأة
لم تخلق لتكون متاعا فى يد الرجل يتناوله متى أراد وينبذه
كيفما شاء ، انما المرأة سلوان الرجل ومعاونته على الدهر ، فتسكن
اليه اذا ما سكن اليها ، وتخدمه اذا ما أقبل عليها »

وأشار الى أن « المرأة المسلمة » هى المرأة الطبيعية الفطرية
التي ضمنت لها أحكام « الاسلام » تفقاتها وأسباب حياتها ،
ثم أخلى لها وقتها لتجد لها ندحة تتمكن فيها من أداء فرائضها
الاجتماعية مطابقة لحالتها الطبيعية ، وقال ان الذين وضعوا

(١) مجلة الهداية سنة ١٩١١ م .

برامج مدارس البنات لم يقدروا ما يلزم المرأة من أنواع التربية
فإن الفتيات يخرجن من هذه المدارس « معقودات اللسان » ،
عاطلات اليد ، مبغضات لكل ما له علاقة بتدبير المنزل ؛ ولابد من
أن تثقف الفتاة في أمور تدبير نفسها ومنزلها وولدها ، وليست
التربية الصحيحة هي حشو الأدمغة بمختلف المسائل ، ولكنها
كما قال علماء التربية أن تثقف العقل حتى يمكن أن يتجه إلى
المعلومات فيزنها بميزان الاعتبار ، ويمعن فيها حتى لا تخفى عليه
دقائقها وأن تهذب النفس بالأدب وجميل الخلال ، أن الخيرين
يطرق التربية في مدارس الحكومة وغيرها لا يستطيعون أن ينكروا
علينا أنه لا أثر فيها للتربية إنما هي ترويض وتذليل للنفوس
بتعويدها الخوف والخشوع ولو بالباطل والتسليم بما يقال
ولو كان كذبا ، وبذلك تؤخذ البنات في مدارس الحكومة «
ووصل إلى أن الغاية من تربية الفتاة تتم عن طريق دراسة كتب
الدين واصلاح أعمال الناشئات بالقدوة الحسنة والمثال الصالح
ولا ثالث لهما ودعا إلى الاصطلاح على أزياء خاصة وأشكال
تمتاز بها المرأة ، ووضع برنامجا شاملا لتعليم الفتاة وتربيتها وجه
الاهتمام فيه إلى علم وظائف الأعضاء وقوانين الصحة العامة
والتدبير المنزلي وقوانين الصحة الشخصية والاسعافات الأولية
ودروس الخياطة والطباخة والنسج ؛ وقال « ليس ذلك لأننا نريد
أن نستخدمها طاهية أو خادما ، ولكننا نقصد أن يكون منها رقيب
يحاسب الخادومات والطاهيات إذا قصرن في أداء وظيفتهن .. » .

وعارض^(١) جاويش زواج المصريين بالأجنبيات وقال انه من العسير أن يكون أبناء الزوج تابعين له ديناً موافقين له عادة وخلفاً ومتشبعين بما في نفسه من المبادئ التي يعتقد انها قديمة صحيحة ؛ ثم أشار الى تجربة له في هذا الصدد خلص منها أي أن الزواج بالأجنبيات لا يحقق السعادة الحيوية .

وقد أولى « جاويش » اهتمامه للمرأة المثقفة فأفصح لها في مجلة « الهداية » حيث كتبت « لا لا » قاسم السماخية في تحرير المرأة ، وأنشأ هو فصلاً طويلاً عن كتاب النسائيات الملك حفنى ناصف (باحثة البادية) ودعا « الى ترجمة آثارها الى اللغات الأجنبية ليقراها الأوربيون ولا سيما نساؤهم ، الذين يعتقدون اننا اليوم على ما كانت عليه جاهلينا وقال ان ذلك الأمر سيكون له أثره الواضح في العالم المتحضر .

وقد حوت مجلة « الهداية » فصولاً متعددة عن الإصلاح الاجتماعي ، ذات طابع علمي كان يوقع عليها باسم « الاجتماعي » كما تناوأت كثيراً من قضايا علم النفس الحديث ومسائل الإصلاح والعمرن .

المجدد الإسلامى

أعطى « جاويز » دراسات الإسلام جانباً كبيراً من جهده ووقته ، واستطاع أن يصل فيها إلى الذروة ، سائراً في نفس الطريق الذى رسمه الشيخ محمد عبده ، وكانت آراؤه ناضجة ، سمحة تعطى الإسلام انطلاقة في مجال الحياة ، وتحل مشاكل المجتمع مع الحضارة والتطور ولا تتعارض أبداً مع القيم الأساسية . ولقد كان عمل « جاويز » في هذا المجال شأنه في كل مجالات فكره وعمله ، وهو مواجهة « المعركة التى تتطلب الدفاع » ، فقد واجه الإسلام خصومات عنيفة من أهله ومن خارج أهله ، فكان لابد لجاويز أن يصحح مفاهيم الإسلام ، وأن يرد على خصومه وأن يفسر آياته بما يوافق روح العصر ، وأن يهاجم الأمراء والعلماء المنتسبين للإسلام وهو في دعوته إلى الأخذ بالشريعة يطالب بمراعاة الزمان والمكان ولقد أتاحت له أسفاره ودراساته لقاء الكثيرين من الشباب المثقفين ممن دارت بينه وبينهم مناقشات طويلة عن الشرق والإسلام فوجد « من ^(١) خلال أحاديث القوم انهم لا يكادون يفقهون للإسلام معنى ؛ سوى

(١) مقدمة كتابه « الإسلام دين الفطرة » ٢٢٢ .

أنه دين الاسترقاق والطلاق وتعدد الزوجات وأن المسلمين يعبدون
معبدا كما يعبد النصارى المسيح بن مريم .
فكان ذلك مجالاً لأن يكشف عن حقائق الإسلام في أحداث
ومناظرات ومؤلفات أهمها كتابه « الإسلام دين الفطرة وأثر
القرآن في تحرير الفكر البشري » .

١ - وفي مجال « تصحيح مفاهيم الإسلام » يجسرى
« جاويز » على النحو الذي يكشف عن عظمة الإسلام ، وفتح
الطريق أمام طلاب الحق ، فهو يتحدث عن « الاجتهاد » ويعتبره
من أصول الإسلام الأولى ، فهو يؤمن به ويدعو إلى فتح بابه ،
والانتفاع باختلاف الرأي الذي عده الشارع رحمة لنا ، وهو
يرى أنه « إذا تيسر لنا معشر المسلمين أن نسترد بضاعتنا ويقوم
فيها مجتهدون أكفاء لممارسة الاستنباط والقياس فلن يكون
اجتهادهم فردياً ، بحيث يقوم في مصر مجتهد تلفف حوله جماعة ،
وفي الهند آخر يطيف به آخرون ، وفي قازان ثالث يشايه
مشايعون ، بل قد يكون اجتهادهم إجماعياً ، فإذا رأى أحدهم
رأياً سواء استنبطه بنفسه أو قال أنه لغيره من الأئمة الإقدمين ،
فيمتحن تطبيقه لا سيما فيما يتعلق بالمصالح العامة وأمور
السياسة والتشريع والاجتماع » (١) .
وهو يدعو إلى مراعاة أحوال الزمان والمكان في تطبيق

(١) الهداية (مايو - يونيو ١٩١٠) .

الشرعية الغراء ، ويقول ان من الواجب تطهير الشرع من بعض الأحكام الاستنباطية التي قررها نفر من أهل العلم دون رعاية للمصلحة العامة التي هي أصل من أصول الشرع الشريف » وينبغي حيدتنا عن طريق السلف الصالح في رعاية الأصلح الأليق بحال الزمان والمكان ، ويقول « اتنا لودرنا مع المصلحة العامة في الدائرة التي رستها الشرعية ولم تتجاوزها لأمن مجتمعنا الانحدار » ، فقد سنت لنا شريعتنا أن نأخذ بالأصلح الملائم للأزمنة والأمكنة حتى لا يكون على الناس حرج ولا ضرار ، بل رخصت أن يعدل عن النص إذا ثبت ثبوتاً قاطعاً ان الضرورة توجب هذا العدول ، وعنده « ان رعاية المصلحة والأخذ بما يلائم حال الزمان والمكان ميزة امتازت بها هذه الشرعية الغراء فهي لم تلجأ أتباعها الى المضايق ليتمكن انطباقها على مقتضيات الأحوال ، ورخصت بالعدول عن النص فيما نص عليه الشارع الى ما هو أصلح وأعود على الأمة بالخير متى تحقق ذلك تحققاً كافياً » (١) .

وهو في حديثه عن « الربا » يجري على ما قرره أعلام الاجتهاد ، فالربا الذي حرمه القرآن — عنده — هو الربا المضاعف ، لأنه كان معروفاً في ذلك الوقت « أما تحريم القليل من الربا فانما هو بطريق القياس والاجتهاد » وقال : « ان الضرورات بأنواعها موجودة في جميع الممالك الاسلامية ، واستنتج من ذلك اجازة التعامل بالفائدة القليلة ما دامت هذه الضرورات .

(١) الهداية (مايو ١٩١١) .

وفي عرضه لحرية الفكر في العالم قبل الاسلام وأثر القرآن في تحرير الفكر البشرى ترى أسلوبا علميا غاية في الاستقصاء والعرض لمختلف ملامح وجوه الفلسفات والأديان وأبحاث علماء أثينا ؛ ومقارنات واسعة بين أفلاطون وسقراط ، ثم نظام محاكم التفتيش والكنيسة والنهضة العلمية وفلسفات لوك وسيبوزا وفولتير وروسو .

وقد صور ما واجهه العقل البشرى في الغرب من الأزمات ، وكيف جاء القرآن « فلم يذر وسيلة موصلة الى انعاش العقل وتحرير الفكر الا تذرعه بها ، فهو اذا تحاكم فالى العقل ، واذا نجا فبحكم العقل ، واذا سخط فعلى معطلى العقل ، واذا رضى فعن أولى العقل وقد جادل القرآن من جادل من أرباب الملل والنحل والماديين والدهريين فما قارعهم الا بالبرهان ولا دعاهم الا الى البحث والنظر .. » .

ثم مضى جاويز في هذا العرض على نحو علمى رائع وكان من أهم ما عنى به عندما أصدر مجلة الهداية انشاء باب « أسرار القرآن » وقد صور خطته في هذا الصدد فأشار الى أنه وضعت في سبيل بيان كتاب الله كثير من المؤلفات نجا فيها أصحابها مناحى متغايرة فمنهم المتعسف المتكلف ومنهم الراجح في بيان كثير من أبواب القرآن الى الاسرائيليات وغيرها ، وفيهم المنهمك في حمل كتاب الله على ما علمه أو تعلمه من المسائل الفلسفية ، ومنهم من حملوه فوق طاقته وأثقلوه بالنكت البلاغية والدقائق اللسانية التي وضعها علماء النحو ، حتى صوروا كتاب الله كأنه رموز وألغاز

عميت على الناس ، فلا سبيل الى ادراكها وتعرف أسرارها ،
الا بقراءة ما تدفقت به بطون التفسير من الأقوال والتشكيلات »
ومن أجل هذا حاول أن يأتي على تفسير ما استعجم على كثير من
المفسرين معتمدا في ذلك على ما يفيد القرآن نفسه أو ما تفسره
به السنة الصحيحة .

وقد حرص « جاويز » أن يقوم بتفسير القرآن على نحو
عصرى سلفى على النحو الذى بدأه الشيخ محمد عبده واستمع
اليه جاويز فى الرواق العباسى سنة ١٩٠١ ، وهو فى كثير من
عروضه للإسلام والقرآن يستشهد به ويردد اسمه مسبقا بعبارة
وقال « أستاذنا » .

٢ - وقد عني « جاويز » فى كل كتاباته عن الإسلام
والقرآن الى « رد الشبهة وادحاض ما يكيلونه جزافا من
الأكاذيب » ، وبيان ان الإسلام دين الفطرة التى فطر الله الناس
عليها ، ولطالما عرض لآراء المستشرقين وردده على فولرس الألمانى
فى مؤتمر الجزائر ١٩٠٥ معروف (١) .

وعنده ان المستشرقين أصبحوا دعاة للاستعمار وبقوة علمهم
أصبح أهلهم سادة البلاد التى درسوا لغتها ، ومع تأديبهم بأدب
العرب واستفادتهم من علومهم فانها لم تردهم الا جفوة وغلظة
وعقوقا » .

(١) سبقت الإشارة اليه .

كما تناول بالرد أخطاء مرجليوت في كتابه « محمد وارتفاع الاسلام » التى نقلها عنه مستر سكوت فى أبحاث مطولة ظهر فيها وجه التعصب والانحراف ..

قال : ظهر هذا الكتاب وأنا باكسفورد فلم يقدمه مؤلفه الى مخالفنا بذلك عادته معى اذ كان يهدىنى جميع مطبوعاته وتآليفه ، وقرأت هذا الكتاب فوجدته محشوا بالمخازى .. والمفتريات التى لا يخلتها الا قسيس متعصب لا مستشرق مؤرخ ، فأدركت سر اخفائه الكتاب عني ، وتصديت للرد عليه فى بعض الجرائد الهندية الاسلامية ، ولقد كنت أود أن أستبقى ود هذا الأستاذ ، لولا أنه لا بقاء لود من يعتمد تشويه الحق ، ويسئ الى التاريخ بما يودعه من المفتريات .

وقد اشتهر مرجليوت بقدرته البليغة وعلمه الواسع باللغة العربية وأنا لا أريد أن أذكر هنا رأيى فى هذا المستشرق الشهير اكتفاء بحادثة وقعت لى معه فى اكسفورد ؛ ذلك اننى كنت مدعوا معه فى بعض المنازل ، فلما كنا على المائدة سألتنى بعض الحاضرين : هل سبق لك أكل (لحم جذور) فأجبت اننى لا أذكر ذلك وربما اتفق لى هذا وأنا صغير ، فلما سمع الأستاذ مرجليوت هذا الكلام قال : كيف ذلك وعلى كل مسلم أن يأكل لحم الجمال ولو مرة فى حياته ؛ عند ذلك أجبت وأنا دهش مما قال :

يا سيدى : اننى أعرف أن قواعد الاسلام خمس ؛ أما هذا السادس فلا أعرفه ، وانى أستطيع الأستاذ عفواً أن يذكر لى مأخذ هذا الحكم ، فقال ورد فى صحيح البخارى أنه قد جاء

أحد اليهود الى الرسول وقال له : انى جئت أشهد « أن لا اله الا الله وأنت رسول الله » . فأجلسه الرسول وأمر له (بلحم جزور) ومن هنا استنبط المستر مرجليوت انه يجب على كل مسلم أن يأكل لحم الجزور ، وان هذا من العوائد الاسلامية التى يهدم الدين بانهدامها ؛ فلما فرغ قلت له : ان صح وجود هذا الحديث فى البخارى فالذى يفهمه المسلم الذى يفقه اللغة العربية منه أحد أمرين ؛ اما أن يكون الرسول أراد أن يقدم لذلك اليهودى شيئاً من الطعام لأنه ضيفه فى بيته ، واما انه أراد أن يمتحن ايمان اليهودى باطعامه شيئاً مما حرمه الله على بنى اسرائيل فى التوراة من أجزاء اللحم ، ثم تلوث الأدلة المفيدة لذلك ، فبهت الأستاذ ولكن قوة المكاربة وشدة العناد التى فطر عليها الأوربيون ولا سيما المستشرقون لم تحوله عن رأيه ثم علق جاويز متهمكما وقال :

« وبمثل هذا الأستاذ يقتدى واضعوا الكتب التاريخية والقانونية ومن مثله يتلقى أمثال مستر سكوت آداب الاسلام ؛ بدقائق أسرار » .

* * *

٣ — وكان له موقفه من الرد على ما أورده محمد كرد على فى محاضراته بالقاهرة عام ١٩٢٧ فى مدرسة المعلمين فقد أشار (كرد على) الى أن المستشرقين خدعوا اللغة العربية باخراج ذخائرها ؛ وتعريف المعاصرين من أهلها بمجد أسلافهم هناك

وتصدى « جاويز » للمحاضر فأيد ما ذكره من فضل المستشرقين وخدمتهم للعربية بما نقلوه منها الى اللغات الأجنبية .

ثم أضاف بأن المستشرقين في العصر الحديث أصبحوا دعاء للاستعمار والسياسة وبقوة علمهم أصبح أهلهم سادة البلاد ، التي درسوا لغتها ، ومع تأديهم بأدب العرب واستفادتهم من علومهم فإنها لم تزد لهم الا جفوة وغلظة وعقوقا .

وقال ان المستشرقين انما يتفوقون وينتفعون بما يجدونه من مساعدات مادية ومعنوية فهم يسرون للبحث العلمى بتقديمهم مدافع حكوماتهم وأموال أوقافهم المرصودة لخدمتهم ، وقد امتازوا في كل ما نشره وطبعوه بالدقة والأمانة وحسن الترتيب ..

وأشار جاويز الى عدد من المستشرقين انحرفت مفاهيمهم ومنهم رجل يظن أن أكل لحم الجمل من الفروض الاسلامية وثان طبع كتابا عن القرآن قال فيه ما يدل على جهل مبين باللغة وأصلها وآدابها ، وثالث طعن في القرآن في محاضرة بمؤتمر المستشرقين بالجزائر وقال : ولكن الى جانب هؤلاء غير واحد — يمكن الأخذ منهم والوثوق بكل ما يكتبون » .

وهكذا يبدو « جاويز » بقطا ومنصفا في نفس الوقت لا يقبل كل شئ ولا يردده جملة .

٤ — وكانت مجلة الهداية (فبراير ١٩٥٠) تهدف أساسا الى الدفاع عن الاسلام ؛ وصور جاويز في مقدمتها هدفه منها « أصبح كثير من المسلمين في تفریطهم في هذا الدين القيم شيعا ، فمنهم من غرتهم زخارف المدنية ، وغرتهم منها حال صرفتهم عنه ،

فلم يبق لهم منه الا السمة والرسم ؛ نشأوا في جحر التفرنج ؛ ودرجوا فيه ، ومنه خرجوا يعبدون كل ما يخشونه أو يرجونه ومنهم من أنستهم دينهم النشأة الفاسدة والبيئة الجاحدة ، « ومن أجل هؤلاء جميعا أخذ يعمل في هذا المجال » يهيب بالمسلمين داعيا اياهم الى السبيل القويم .

هـ — ولم يتوقف « جاويز » عن مهاجمة الأمراء الذين استغلهم الاستعمار لافساد مفاهيم الاسلام ، « فان هؤلاء الأمراء والملوك ما ارتقوا عروشهم الا باسم الاسلام ، وبالاسلام يتجرون ، كلما حاولوا شهوة من الشهوات النفسية ولذا كان للأوروبيين بعض العذر في تصور الدين كما يشاء رؤساؤه مشوها محشوا بالنقائص مصبوغا بالردائل ، وعنده أن أولئك الأمراء يستعبدون الناس ويسخرونهم فيخيل للناس أن الاسلام دين تعبيد وتسخير ويحاربون العلم ومعاهده ، ويحجبون بصائر أممهم عن نور العلم حتى لا يمكنهم من معرفة حقوقهم ، وادراك ما لهم وما عليهم ؛ ثم يتطرقون الى اتهام الدين بأنه دين لا يتفق مع العلم ، ولا يلائم الرقى البشرى وأنه بطبيعته منافر للحضارة والتمصر » ومن رأيه أن الأوروبيين حين يلصقون بالاسلام الكثير من النقائص والهتات ، انما يستدلون على ذلك بما يفعله الأمراء والملوك الاسلاميين منذ القدم ، وأن أكثر الفتن والدسائس في البلاد الاسلامية لا تثيرها الا الأيدي الأجنبية ؛ أيدي الذين لا يغفلون طرفة عين عما يفعل أمراء المسلمين بأممهم ولا يجهلون ما يجلبه هؤلاء على أنفسهم من الوهن والضعف » ، كما هاجم شاه ايران

الذى طالبه قومه بالدستور فقال لهم انه مناف للدين والشرع ؛
وأبدى دهشته من ذلك وقال : ان الشاه مع أمته يريد أن يأخذ
من مالها لتفتقر ومن قوتها لتهن ، ومن عزها لتذل ، يريد أن يبيعها
جاهلة بحقوقها (١) .

ولطالما هاجم جاويز الصحف الأوروبية التي تعرضت
للإسلام والمسلمين وحاولت إثارة القتن .

وعنده أن أغلب العاملين في المجال الصحفى والسياسى من
الأجانب انما يدرسون اللغة العربية والتاريخ متخذينها سلاحا
لمحاربتنا ، وانهم يستخدمون كتباً منحرفة لاعطاء صورة مشوهة
لنا . ولم يقف أمره عند هذا الحد ، بل هاجم زعماء الطوائف
الضخمة التي يراها منحرفة عن أصول الإسلام ؛ وخطابه المفتوح
في مهاجمة السيد البكرى شيخ مشايخ الطرق الصوفية يعطى
صورة هذا اللون من الإصلاح « لا تزال نرى ما أنكرنا على
السيد الإنكار كله في قعوده عن إزالة المنكرات التي يقع فيها
العامة من المسلمين على وهم انها من الإسلام وهو منهم براء ،
ولا يكسب منها في الدنيا إلا البلاء ، وفي الأخرى إلا الخزي
والعار ، رأينا ما لو أراد السيد أن يمحوه غاضبا للدين لكان
مثابا وموفقا ، ولأثنى عليه المسلمون في كل مكان ، رأينا
الضلالات يقتربها بعض مشايخ الطرق نهارا جهارا في ساحة
العباسية وحلوان وفي غيرهما من الأماكن التي احتفل فيها بالمولد

النبي بين سمع السيد وبصره ، وعلى رأى وسمع من عليه
علمائنا هداة الأمة وأخيارها ؛ وحماة الشريعة السمحة وأنصارها .
نصبت حلقات الذكر فكانت مراقص تميز بالراقصين على
نغم المزاهر وغناء المغنيين ، وهم يحسبون أنهم يذكرون الله ،
تعالى الله عن الهذيان علوا كبيرا ؛ ماذا يصنع السيد البكرى اذا
كان يفضى عن مثل هذه الضلالات ، وهو لو شاء لمنعها أن تقام ،
ولتظهرت منها ساحة الاسلام » (١) .

وما تكاد تظهر بعض الكتب الطاعنة على الاسلام ، في المدارس
حتى يهاجمها بعنف « الى متى يطعن على الدين في مدارسنا »
وهاجم كتاب مستر سكوت الذي قرر تدريسه في المدارس ؛ وقد
ملأه بالمتالب والمطاعن كما هاجم كتاب ميكلا كلارك الذي وزع
على القسم الثانوى فسحب من أيدي الطلبة ؛ وهاجم منتخبات
أرنولد من كتابات اديسون في مجلة سبكتاتور وقال لنا رأينا
فيها اختلافا على القرآن وطلعنا على النبي .

* * *

ومضت حملاته على خصوم الاسلام قوية ، ومضى خطوة ، في
الطريق الذي فتحه جمال الدين ووسعه محمد عبده ، لولا انه
لم يكن يولى عملا من هذه الأعمال اهتمامه كله .

ملاح شخصيته

نحن ازاء شخصية رجلٍ اختلف فيه الناس أشد الاختلاف ،
فرفعه بعضهم الى مقام القديسين واتهمه الآخرون بالوصولية
والانتهازية فأيهما « هو » في الحقيقة والواقع ؟

ان شخصية « جاويز » تكشف عنها الوقائع على نحو
واضح لا يقبل الشك أو الجدل أو الشبهة ؛ فقد خرج الرجل من
أحشاء الشعب ، ودفعه ذكاؤه وإيمانه بشخصيته أن يهجر التجارة
مهنة أهله ، ويصر على أن يكمل تعليمه ثم لا يلبث أن يلم بالأزهر
ويتركه الى دار العلوم ، فيبرز فيها شاعرا وكاتبا وخطيبا فإذا
تخرج فيها أتاحت له درجاته أن يكون من المبعوثين الى أوروبا ؛
وفي عصر كانت بريطانيا المحتلة لمصر قد خفضت البعثات ؛ فلا يلبث
أن يعود الى مصر ليلى منصب التفتيش بوزارة المعارف ، ثم
يعود مرة أخرى مدرسا للأدب العربي في جامعة كبردرج سنوات ،
فإذا آب الى القاهرة وأعطى منصبا كبيرا (١٩٠٦) وتزوج
(١٩٠٧) لا تقف همته عند هذا الحد وهو جد كميل بأن يرضى
المثقف ، فإذا هو يهجر كل هذا ويحطم من حوله قيد الوظيفة ؛
لينزل الى ميدان غير مأمون الموارد ، عسير مضطرب ويحمل
« قلمه المر » ليهاجم الاحتلال ورجاله وأعوانه على نحو مشير

عنيف فإذا سئل عن منصبه الذي هجره قال: « آلبنا على أنفسنا
أن نخدم هذه الأمة خدمة صادقة غير منتظرين من ورائها جزاء ،
انتي لست نادما على ترك الحكومة ، وليست وظائف الحكومة
عندي الا فضالة زاد نذتها وصبابة ماء عففت عنها وعفتها » .
وفي حدود الجنيهاات الأربعين التي كان يحصل عليها عاش
لا يراه أهله الا لماما ، كل يومه في اللواء ، أو في الجمعية أو النقابة
أو النادي محاضرا ومتحدثا ، أو مجتمعنا بالناس أو جامعا للمال .
لينشئ به هذا المشروع أو ذاك .

ثم هو بعد ذلك عرضة للسجن ، شرف الكلمة عنده فوق كل
شيء ، يردد دائما « لأن ينالني الضرر من جراء جهري بالحق ،
خير من أن ينال الحق ضرر من جراء احجامي عن الجهر به » .
ثم هو يعيش في هذا الوسط المضطرب المائج بالمؤامرات ،
الانجليز يحكمون البلد حقيقة وفعلا ، الأمير هو صاحب السلطان
الشرعي ، وكرومر ومن بعده غورست هو الحاكم الفعلي ، الوزراء
يختارهم ممثل الاحتلال ، المستشارون الانجليز في كل وزارة
هم الذين يصرفون الأمور ، الصحف المختلفة تماليء الاحتلال
أو تهاجمه برفق ، أو تناصره ، الا هذا القلم في تلك الصحيفة
لا يتردد في أن يقول كلمة الحق متأهبا لأن يذهب الى السجن ،
نشيده دائما .

« نحن لا نرضى أن نقيم على الضيم ، ثم لا نرضى بسلطان
الأجنبي علينا ، نحن لا نقبل أن نباع بيع السلع في الأسواق ،
ولا نصبر على العسف والجور » .

فما هو هذا الرجل ؟ ذو الطلعة الحلوة المهيبة المشرقة ؛ فيها العزم والتصميم وفيها الوداعة والحنان ؟ هو هادئ ، دائما سمح دائما الا أن يتصل الأمر بحق من حقوق الوطن ، أو حرية من حريات الأمة ، فهذا هو الذى لا يقبل أن يتنازل عن حقه ، أو حرته .

وصفه الذين عرفوه بأنه كان يجتمع صفتى السجاعة والصراحة والحياد والعنف ، لكل موقفه ولكل موضعه ، وشعر شكيب أرسلان فى رثائه يصور هذه الحقيقة :

تغدو أرق من النسيم فان عسرا

خطب غدوت الصارم السلولا

فى نعمة الحمل الوديع فان عسدا

عاد ترى أسدا يفارق غيلا

ويقول تلميذه طه حسين ^(١) انه كان عذب الروح ، حلو الحديث فى حذق واحتشام ؛ شديد الحياء حتى ما يكاد يرفع بصره عن محدثه ، وكان مع هذا حاد المزاج يشور لأقل ما يتوهم فيه الغضب من كرامته ، أو نهاون دينه ، بل مخالفة رأيه ، على أنه كان من صفاء النفس وطيبة القلب وخلوص النية بالمكان الأرفع سمحا كريما بجود بقوته ، ولو لم يكن الى سواه سبيل .

وجاوش عند العقاد له من أبناء البلد الطرفاء مشابهة كثيرة . وهناك شبه اجماع على اتسامه بالاقدام والشجاعة الأدبية ،

(١) كتاب المفصل - طبعة ١٩٣٤ .

(٢) الفتى ص ٦٧٢ م ٣ .

والصلابة في الحق ، والصبر على المكاره والتضحية كما وصفه
عبد الحميد سعيد (٢) وأكبر مظهر بارز فيه — كما يقول الدكتور
يحيى الدرديري — شدة العاطفة الدينية والوطنية التي تكاد
تلتهم اذا مست بأذى ، وتنزل شهباً وصواعق على من اعتدى
عليها

فاذا ذهبنا نسأل عن مطامحه ، هل كانت في سبيل التطلع الى
الجاه والمنصب والمال وجدنا ممن عاشروه من تلاميذه وأصدقائه
من ينصفه ، فابراهيم عبد القادر المازني تلميذه في دار العلوم
وزميله في جريدة الأخبار ، يرى انه كان امرؤاً لو شاء أن ينعم
بالثراء ، ويقضى حياته في ترف ولين ، لكان ذلك من أسير المطالب ؛
ولقد كان في تركيا صاحب حول وطول وكانت له كلمة مسموعة
ورأى مطاع ، وكانت أمامه خزانة الدولة ينفق منها كيف يشاء
فيما يضطلع به من المهمات ، ويتولاه من المساعي ، ومع ذلك رحل
الى ألمانيا وليس معه قرش واحد واضطر في جملة ما اضطر اليه
أن يحتطب في الغابات ليكسب رزقه ، ويقتات كأجمل عامل فقير ،
ودارت الأيام ففر من تركيا فقيراً معدماً لا يملك قوت يومه وعاد
اليها في عهدها الجديد فرفع مكاناً عالياً ، حتى شاعت تركيا أن
تنقلب دولة مدنية ، ففر منها مرة أخرى ، ولم ينج الا بجلده ،
وبشوب واحد على بدنه وكان في مصر ، قبل أن يهاجر ، لا يفتأ
ينتقل بين السجن والبيت ، فهذا وذاك له منزل .

وكان عقله لا يكف عن التفكير في عمل صالح من مثل مدرسة
يريد أن ينشئها على أسلوبه يجمع بين العلم والعمل ، أو معهد

أو جمعية خيرية ، ولم يكن يصرفه عن مداومة التفكير في هذا
وما إليه إلا أنه لا يكاد يجد القوت إلا كفافاً وأنه عاش لا يدري
كيف ، وكم مرة جرتي معه ، فرحنا بزور البيوت الخالية لنرى
أصلح أم لا تصلح أن تكون مدارس ؛ وكنت أسأل عن المسألة
اللازم من أين يظن أن في وسعه أن يجيء به فيقول لا تقنطنى ،
المال تفكر فيه في أوان الحاجة إليه ؛ وعلى أن حاجتنا منه إلى
القليل ، ولن نعدم وسيلة .

سألته مرة : هل تعرف كم قرشاً في جيبك ، قال : لا والله
قلت : جرب التخمين لترى ، قال وهو يتسهم : يا مازنى
لا تفضحنى (١) .

وفي هذا المجال نفسه يصور الدكتور يحيى الدردري ؛ وكان
سجيناً معه في حادثة محاولة اغتيال سعد زغلول سنة ١٩٣٤ كيف
أنه وهو خارج من سجن المنشية « كان يحدثني لا عن مصابه ،
وأنا أعلم أنه في حالة عسر شديد ووراءه عائلة تشغله وإذا هو
يفاتحنى في مشروع كان يملك عليه تفكيره وهو في السجن ،
ذلك في تعميم التعليم الأولى وإنشاء مجلة » (٢) .

وتلميذه عبد العزيز البشرى يؤكد هذا المعنى في أمر انصرافه
إلى الخدمة العامة دون مبالاته بأسرته « فالرجل منذ أول منجمة ،
تجرد للخدمة العامة يطلبها ، ويحرر لها جهده ووقته ، أما نفسه

(١) السياسة الأسبوعية - ٩ مارس ١٩٣٩ .

(٢) مجلة الشبان المسلمين - مارس ١٩٣٠ .

وصحته وولده ، فذلك عنده أمر آخر ما يتعلق به التدبير ، وكان على جلالته منصبه يعيش على الكفاف حتى لكأنه يجهد في العيش ليصيب فضلا من جل المرتزق ؟ وكان يرصد معظم راتبه لدائنيه أيام فاقتة » .

* * *

فإذا ذهبنا وراء هذه المعاني وجدنا أمامنا منظوفه الخاص الذى صودر فى قضية كتاب وطنيتى سنة ١٩١٠ ولعلنا لو بحثنا فى محتوياته لأعطانا صورة لنفسية « جاويز » ومفاهيمه فى الحياة وما كان يشغله ويبدو قريبا من يده وذآكرته : خطاب من أحمد منصور من طلبة الأزهر يطلب قبوله ضمن الوفد المخصص بالبعثة الأزهرية ، خطاب من الباجورى يستفسر عن الآية الشريفة : « انى متوفيك ورافعك الى » خطاب من فريق من الطلبة يستفسر عما اذا كانت اللغات من وضع البشر أو صنع الاله ، خطاب من محمود كمال يطلب مساعدته فى دراسة الطب بتركيا ، أبو هاشم يسأل ما هى الألفاظ المعربة فى القرآن التى أنزلت بالأعجمية ثم عربها العرب ، على الشنطى بالمنصورة يسأل عما اذا امتزج الماء الطاهر بماء الكولونيا يبيح الشرع الأخذ به أم لا ؟ قصيدة الورد التى نظمها صاحبها ، ورق بوسته من فئة خمسة مليمات ، ايصالات المؤتمر الوطنى بباريس ؛ عبد السلام فهمى ارسال اشتراك مجلة الهداية . ولا شك ان هذه المحتويات لمظروف جاويز تعطى صورة الرجل المقصود من أجل العلم والمساعدة فى الخدمة العامة .

أما مكتبه فهو مورد كثير الزحام^(١) كما رآه أحمد لطفى السيد
(الموظف بدار الكتب) في كل مرة أجده مدفونا تحت انقاض
كثيرة من الورق المتناثر والتقريرات فأتوسل اليه أن يهون على
نفسه قليلا ، ومن حوله الفقراء والبائسون والمعوزون والمرضى
وأبناء الأسر الكريمة التي أخنى عليها الدهر ، فهو عضو في كل
الجمعيات الخيرية والتقابات والاحسان فيه داء لا يهدأ أبدا ،
فهو ينفق كل موارده في اغاثة المنكوبين .

وهو كما^(٢) عرفه يحيى الدرديري رحيم القلب ، رقيق
ال عاطفة ، شفق على الضعفاء يفيض الدمع من عينه عند سماعه
شكاية البائسين .
أما المازني^(٣) فيقول ان أكثر ما تصل اليه يده يذهب في
مسبيل المعوزين .

ولعل محك هذه الشخصية صورة لقائه ومعاملته للخلفاء
والملوك والأمراء ، فهو الذي حين التقى بالخليفة لم يقبل يده ،
ولم يخر الى الأرض كما كان يفعل العظماء من أبناء جيله ، وحين
أشيع انه قبل يد الخديو سخر من ذلك وقال : « لو كنت ممن
يقبلون الأيدي لقبلت يد الخليفة السلطان محمد رشاد يوم ودعته

(١) العلم - ٥ فبراير ٢٦ : عبارة أحمد لطفى السيد الباحث
الموظف بدار الكتب .

(٢) يحيى الدرديري - مجلة الشبان المسلمين - مارس
١٩٢٥ .

(٣) السياسة الأسبوعية م ١٩٢٩ .

بمناسبة سفرى الى المدينة المنورة لأؤسس بها الجامعة الكبرى
بالنيابة عنه ، فقد أنابنى الخليفة عنه بالمرسوم الذى بين يدى
فلما ذهبت لوداعه ، أنا ومن كان معى من أعضاء البعثة تقدمنا
الى غرفة رئيس التشرىفات الشاهانية ، فما كاد يبلغ بابها حتى
خر الى الأرض لذقنه يريناكيف تفعل فى تحية الخليفة ، أما أنا
فقد مضيت الى جو العرفة مستويا وما حييت الخليفة الا بتحية
المسلمين « السلام عليكم ورحمة الله .. » ولما مد يده لمصافحتى
مددت يدى اليه بالأدب الواجب لمقام الخلافة ، وانى أذكر كلمة
صديقى الأمير شكيب قال : « انى قد سلمت عنى وعنك » فمن
كان هذا مقامه مع خليفة المسلمين فكيف يهبط بنفسه الى ذلك
الدرك ؟ وهل كان لمسلم يعزه الله بالاسلام أن يذل نفسه لأحد ؟
اننى لم أبتغ العزة الا عند الله . ولو كنت من أولئك لكنت أحرزت
فى الدولة العثمانية ما شئت وشاء أصدقائى بها من الألقاب
والأوسمة ، وما رفضت ما عرض على أحد أصدقائى من صدورها
اذرغب الى أن اختار بعض الأوسمة لأجبل بها صدرى فقد أجبتة
أن الصدر التى يتجبل بوسام الشعب المصرى ليس فيه متسع
لأوسمة أخرى .. » (١) .

وقد كان هذا رأيه منذ قديم ، عندما هاجم الاتجار بالأوسمة
والألقاب ، وكان ذلك موقفه من الأمراء « ليس من الشهامة
والمروءة أن يلتبس الرجل مقابلة ملك أو أمير بأجر يدفعه الى

(١) الاخبار - ١٩٢٣/١٢/٢٣ .

حواشى القصور وخولها ؛ ليقف أمامه وقفة العبد الرقيق وقد خلقه الله حرا لا يملكه غيره » ومن ذلك موقفه عندما دعى الى مقابلة الخديو فى الأستانة قلما قصده لم يجده ، وقيل له انه فى الطريق ، فأبت عليه نفسه أن ينتظر شخوصه على الرغم من كثرة التوسل اليه بالانتظار هنيهة وجيزة (١) .

وكان اذا دعى الى لقاء ملك أو أمير قابله بجيئته وقفطانه ، ولم يلبس الملابس الرسمية التى كانت محتومة على كل من يقف هذا الموقف وقال عنه الملك فؤاد : اننى أبغضه ولكنى أحترم ما عنده من كرامة وشرف .

وعندما ولى تحرير اللواء قيد ولاءه للخديو عباس بأن يكون الخديو مخلصا لوطنه ؛ ولم يتورع عن أن يهاجمه . وارتضى السجن دون أن يقبل أن يرسل كلمة اعتذار أو يطلب العفو من الخديو ، قال لثروت عندما حقق معه فى اباء ورجولة « اعلم يا ثروت اننى أعرف الله وأؤمن به وأخدم الانسانية طول حياتى ، وقد توكلت على الله وأنا مستريح الضير » ، بلغ من تمسكه بملبسه وزيه أن أقام فى بيته اكسفورد وبرورود سبع سنوات يلبس عمامته وجيئته .

وعلى قدر رفعة نفسه وعزته فى لقاء الملوك والأفراد كان يلقي الفقراء والضعاف بمزيد من التواضع ؛ ويسعى معهم الى أمورهم ؛ وكانت سهام التأمر تحاك حوله ، ولكنه لم يكن

(١) الأهرام - ١٩٢٢/١٢/٢٥ .

يخشى غير الله فإذا حذر صدق من أحد معارفه هز كتفيه مؤمناً
بأنه لن يصيبه إلا ما كتب الله له وقد حذر المازني يوماً من رجل
سوء « رأيت يطمئن إليه فلم يحذر ؛ لأن الاستراية بالناس لم تكن
من خلائقه فقلت له مشفقاً من عواقب تلك البساطة :

— انك سريع التصديق وأطيب قلباً مما ينبغي » .
وكان مهيباً في كل مواقفه ، ويرسم له تلميذه أحمد خيرى
سعيد صورة حية في هذا المجال :

« حجيت الى دار الفقيد ، وأذن لى ، فالفيتنه يقاب صفحات
كتاب فاحتلت على ذاكرتى أفتشها عما جئت من أجله ؛ أذهلتنى
رهبة الموقف عن السلام ؛ قال خيراً ، فلم أجب وألقى على نظرة
رقيقة ، وأشرق ثغره بابتسامة عذبة لم تفارقه طوال حياته فى
الأساء والنعماء ، وملاحم محياه تم عن نشاط لا يفتر ، وجبين
كالشفق توهجاً وسحراً ، وعيناه تنفذان الى اللباب ؛ وتحيطان
بالظاهر وتلحظان الدقيق وتعمقان فيما وراء المراتب وشاربه
منتشر ينم عن فحولة واستبسال . سألنى عن حالى ، وتبسط
معى فى الكلام عن الطلبة وشئونهم وما يجب أن يتأهبوا له من
المسؤوليات ورجب بفكرة ذهابنا الى فرنسا ، ونصحنا بأن نرجى
ذلك الى ما بعد حصولنا على البكالوريا ، خشية أن تفتتنا ملاهى
المدينة الحديثة ؛ وكان حديثه أقرب الى الأخ الأكبر منه الى
الوالد ، فلما انصرفت شيعنى الى باب الغرفة ، وضرب كتفى بكفه
وقال : فى حفظ الله ؛ اجعلنا نراك ، فخرجت أعجب ما أكون من

هذا الرجل العظيم ؛ أيشيعنى الشيخ جاويش الى الباب وهو الذى
مشى الشعب فى ركابة يجربته منذ أيام قليلة ..
.. لقد كنا على فرط بشاشته وعذوبة حديثه تتهيب مجلسه » .

* * *

وهذه صورة أخرى يرسمها له تلميذه ابراهيم عبد القادر
المازنى فى لقاءين له : أولاهما فى لجنة الامتحان فى مدرسة المعلمين
العليا ، وكان الامتحان برئاسة الشيخ حمزة فتوح الله « ناولنى (١)
الشيخ حمزة مقدمة ابن خلدون ، وقال اقرأ ، ففعلت ولم ألحن ؛
ورأيت سرور الشيخ جاويش فاطمأنت نفسى ووقعت المشادة بينى
وبين الشيخ حمزة فأدرت عينى فى أعضاء اللجنة معاتبا قلت : ان
اللغة وجدت قبل أن يوجد النحو والصرف ، وهكذا نطق العرب
فغضب الشيخ وآلم ، ولم أترجح عن موقفى واذا الشيخ
جاويش يخرج ساعته وينظر اليها ثم يلتفت ويقول للشيخ حمزة :
الصلاة يا أستاذ ، كاد العصر أن يفوتك ، فنهض الشيخ وتركنا
وقال جاويش :

« والآن يجب أن تكون أهذا ولنتنقل الى الأدب » .
ثم ذكر المازنى كيف ذهب اليه يستشيريه فى اللواء وكان معه
خلق كبير ، « فمال الى يسألنى فقلت ان الأمر خاص ؛ فنهض بى
الى غرفة أخرى ، فأعربت له عن ضيقى بالتدريس ، ورجوت أن
يشير على بما يراه فراح يسألنى فعلم منى أننى مكب على

(١) جريدة الاخبار ٢٣/١/١٩٢٩ .

الأدب فقال : لو كانت البلاد حرة ، كما نرجو أن نصير ، لما ترددت
في تشجيعك وإن على أكتافك حملا ثقيلا وأنا أخاف عليك من
أعاصير الحياة ، أخشى أن تكون أشرف من أن تصلح لحياة كل
ما فيها فاسد عفن .

* * *

وكان جريئا في احتمال مسئولية ما يراه الحق ، فقد عرطن
عليه محمد عبد الفتاح الجمل برسالة ، وهو في جريدة الشعب ،
أغلظ فيها القول ، لبعض الكبراء الذين يعملون في مجلس أعلى
بإحدى الوزارات ، فقال لصديق عنبر مساعده في العمل أنشرها ،
قال عنبر : انه ليس بها توقيع ، قال جاويش : انشرها كأنها صادرة
من قلمي ، يقول الجمل : فنشرها وكان لها دوى شديد واحتمل
وحده مسئوليتها .

وإذا كان « جاويش » قد أنصفه أنصاره وتلاميذه ، فإن
خصومه اعترفوا له بالفضل ، فبالرغم من الصراع العنيف الذي
وقع بينه وبين رشيد رضا فانه اعترف بفضل له بعد وفاته فوصفه
بأنه « من أركان حزب الإصلاح المعتدل الذي هو وسط بين
المسلمين الجامدين والمسلمين الجغرافيين ، وانه كان من رجال
الحزب الوطني المعارض لكل وزارة .

وانه « اتصل بالشيخ الامام فتلقح ذهنه بأفكاره وكنت أنا
الذي قدمته اليه ، وذكرت له ذكاهه وغيرته وطموحه وهمته
وجمعه بين التعليم الاسلامي والأوروبي قال سله كم سنة مكث

في الأزهر فان كان أطلال فيه المكث فقد فقد الاستعداد للعلم
فذكر انه لم يمكث في الأزهر طويلا . وأشار رشيد الى قول
جاويز : اننا كالموتى مدفونون في نظارة المعارف ونحن أقدر على
خدمة البلاد بالصحف وغيرها » (١) .

* * *

ولقد كان « جاويز » يوما في نظر الكتاب الأجانب خطرا
كبيرا ، غير ان الاتصال والبحث فيما كان يحمل من إيمان بوطنه
دفع المنصفين الى تقدير فضله ، تقول جريدة الدييش اجيشيان (٢) :
ان الشيخ جاويز رجل ذاع صيته حتى أصبح في كل حادثة
يتصوره الوهم كأنه صورة خرافية مزعجة ، ان الرجل الذي
يجرؤون على اعتباره صوفيا زاهدا ، عدوا لأفكار الغربيين ؛
رسولا للعصيان داعيا للشقاق والحقد ، انما هو في الحقيقة رجل
بهى الطالعة ، حسن الوجه ذو صوت عذب ، وحركات تكشف عن
آداب عالية وهو انسان مكتمل ، ورجل اقتبس مبادئ التجديد
الغربي أكثر من كل انسان ، حتى أصبح بين قومه فيلسوفا ، فاذا
تحدثت معه بضع دقائق تلاشت في الحال تلك الأراجيف التي
تحيط بالصحف البريطانية اسمه بها .

وعندما توفي قالت المانستتر جاردبان البريطانية : ان تعيينه
مراقبا للتعليم الأولى في مصر عام ١٩٢٦ قد أثار بعض القلق في

(١) المنار ج ٩ م ٢٩ (١٠ فبراير ١٩٢٩) .

(٢) ١٦ يولية ١٩١٠ .

نفوس البريطانيين على انه عالج وظيفته بقدرة وهمة ، فقام بواجبه بجد ، وأمانة ، وبعد ما كان زعيما محتدما ومندفعاً ، غدا رجلاً هادئاً دمث الطباع وهو لا يترك في الذهن أثراً بأن عداؤه كان عن فشل وخيبة أكثر من عقيدة » (١) .

أما جريدة التيمس فقد صورتها بأنه كان حسن الطلعة ذكي الفؤاد ، وعندما برح اكسفورد كان أحدث سنناً وأنزع الى الاستقلال ، وربما أشد مرحاً من أن يتسنى تعيينه مستشاراً لوزارة المعارف .. وفي السنوات الأخيرة سئم السياسة وعكف على العمل ، وبرهن على أنه مرب كفاء همام ، يميل الى التقدم العصري ، ولم يبق في نفسه أثر لما لقيه من الماراة والنكد في أيامه الماضية واحتفظ بدمائة أخلاقه ولطفه » .

ولقد اعترف له أعلام الفكر في انجلترا بالنبوغ ، وكتب مستر برون الأستاذ بأكسفورد يرد على جريدتهم « التيمس » عندما هاجمت جاويش (٢) واتهمته بالقصور في عمله التعليمي قال برون: ان مبلغ اطلاع الشيخ جاويش على اللغة العربية لا يختلف فيه اثنان من الذين عرفوه وهي انه متضلع فيها وقد اشتركت في امتحان كثير من تلاميذه في اكسفورد فكانت نتيجة أحسنهم تعليمياً دليلاً على انهم تعلموا أحب ما يتسنى تعليمه ولا شك في أن لباقتة في العربية جديرة بالاعجاب ، وبالأخص خطابه الذي رد

(١) ٢٦ يناير ٢٩ .

(٢) اللهاء - ١٥ يوليو ١٩٠٨ .

به على فيلسوف ألماني في مؤتمر المستشرقين الذي انعقد في
الجزائر حينما قام هذا وطعن في القرآن »

من خلال هذه السور المختلفة لجوانب شخصية « جاويز »
يبدو ذلك الرجل الغريب الذي لم يكن من طلاب الجاه أصلا أو
المال ، الا ليصنع به مشروعا أو يفتح مدرسة ، أو ينفقه في وجه
من وجوه الخير ، وقد أعطى الجرأة والایمان بالله فما يخاف أن
يجهر بكلمة الحق ، مهيب في تواضعه ، بليغ العبارة ، حلو الحديث
ذكي التواء ، لمّاح ، لا يهرب الملوك ولا الأمراء ، ولا يتسلقهم ،
يعيش في بيته عيشة الكفاف : ولكنه عالي الكرامة ، لو أراد الغنى
لاستطاعه في يسر ، وهو الى ذلك قادرا على التحدى قوى
الشكينة ، الحوادث تضاعف همته وتقوى ارادته ، وفي غربته
لم يكن عالة ولم يكن عميلا ، فيه من التجل والصبير ما يقوى
به على مواجهة أخطر الأحداث ، يحتطب في الغابة ، ويسافر وليس
في جيبه قرش أو ينام على ظهر جواد أو يختفى اذا نجحت البوابة
به في بدروم أياما لا يذوق الا القليل من الزاد ، ليس أهله غاية
أمره ، فربما هجرهم دون أن يعرف من أمرهم شيئا ، دخل
السجون وقطع الصحارى والهضاب بين البوسفور ، وألمانيا
وسويسرا وطوف بفرنسا وبلجيكا والسويد والدانيرك وهولندا ،
يجهر بكلمة الحق فاذا ضاق بوطن لم يتج له فرصة الحرية
ليقول كلمته تركه غير مبال بشيء ، ربما هجم على خصمه
بالكلمة المرة ، ثم تراه عطوفا على دجاجة صغيرة اختصرت

حياتها قبل أن تستوفى حظها من الحياة — وهو على حد قول المازني — « حالم شفاف النفس ؛ يعرف الدنيا ويهديها على الضرورات كأنما يبدل عن سعة ، ما وقف أحد منه على مظنة حاجة ولا لأحد عليه منه » .

* * *

ولكن « جاويز » النموذج الكريم للرجولة والثقافة لابد كانت له عيوبه وأخطاؤه ، لعل المازني أراد تصويرها حين قال انه لم يكن متحفظا من الدسائس ، وانه عاش موزعا بين طبيعته وارادته ، طبيعة الرجل الحالم وارادة رجل العمل . وربما كانت عاطفته المشبوبة وحماسته الدافقة هي مصدر متاعبه ؛ وهذا ما صورته تلميذه وصديقه الدكتور الدريدي في عبارته :

« كنت تصيب وتخطيء وتكبو وتستقيم في سيرك » (١) .

وعندئذ ان « جاويز » رجل طموح لوطنه ولأمته ، متطلع الى العمل ليقف في صف المجاهدين والأئمة الهداة جميعا ، فقد كان تلميذا لجمال الدين . بالفكر ، ولمحمد عبده ومصطفى كامل بالمعاصرة والمشاركة ، ومذهبه في العمل خليط من ذلك كله .

فقد اتسعت أمامه آفاق العمل فكان يحاول مجتهدا أن يعرف أيها يأخذ وأيها يدع ، ولقد كان من فرط حرصه على العمل ، أن فتح على نفسه كل هذه الآفاق ، وخطا فيها خطوات

(١) م الشبان المسلمين مارس ١٩٣٠ .

واسعة وان لم تكن طويلة أو عميقة ، كان يظن انها جميعها تتكامل
في خدمة هذه الأمة : التعليم والصحافة والاصلاح الاجتماعى
والتجديد الاسلامى وعمل الخير ، وانشاء المدارس الليلية والنهارية
ونقابات العمال وجمعيات التعاون واصلاح الأزهر وارسال
البعثات وانشاء المجلات وتأليف الكتب ، وكتابة المقالات السياسية
وجمع المال لحرب طرابلس ، فهو يعمل في كل هذه المجالات ،
ولكنه لم يذهب في مجال منها الى نهاية الشوط ، ولم يتفرغ له
تفرغا كاملا .. وكان الى ذلك صاحب طبع عنيف ، عصبى ، قلق ،
يريد أن يقول كلمته ، لا يقف حائل دون أن يقولها ، يواجه خصمه
فاذا لخصه خصمه بغاية العنف ولكن فيما يعتقده الحق لا يتمهل
ولا يعرف الأناة ، ولا يتراجع ، ثم هو الى ذلك غير مستند الى
جاه أو مال أو عظيم في ظروف قاسية ، وعهود قوى فيها سلطان
الاحتلال وأغرى الكثيرين بأن يكونوا أعوانه ونصراءه ومن هنا
شاعت حوله الشائعات ، وكان غريبا في بيئته ، لم يفهمه أحد ،
لأن تصرفه لم يكن منطقيا مع مفاهيم الناس ، مفاهيم المنفعة ،
فقد عرّف الناس في جيله اما أعوانا للأمير أو للمعتمد البريطانى
ولم يكن يسيرا أن يفهم الناس فلسفته وشخصيته وهو ليس من
هؤلاء ولا هؤلاء ..

وكانت في أعماقه صورة جمال الدين حية نابضة ، كأنما كان
يخطو وراء خطوه ، الهجرة من غير زاد ، والحبة الواحدة ،
والكلمة الثائرة والرغبة في تغيير الأوضاع واثارة الثائرة ، على

المحتل وأعوانه جميعا ؛ وقد أتيح له أن يلقي مثل ما تلقى من المشاق ، واستطاع أن يهز الدنيا مثله ولكنه شاء أن يجمع الى هذا الأسلوب أسلوب محمد عبده في التربية وبناء النفوس ، وهو منهج يختلف كل الاختلاف عن منهج الثورة والعنف ؛ ويتطلب تفرغا كاملا ، وعلاقات طيبة مع من بيدهم الأمور ؛ حتى يمكن أن يتاح النجاح للخطوة الواسعة الطويلة المدى في بناء جيل جديد على نحو واضح من التربية والفهم والثقافة وكان عليه أن يأخذ بالحيلة ليكون في مأمن من غدر الغادرين الذين يعرفون ان عظمة الأمة في احياء أمجادها ولغتها ، وتنشئة الشباب على المفاهيم الصحيحة ومن هنا كانت مقاومته . فقد كان هم الاحتلال أن يطفىء هذه الشموع ، ويقضى على هذه المفاهيم ويذيع مفاهيم أخرى تحطم القيم في نفوس الشباب الجديد ؛ وتخلقه تافها فارغا ، يطمع في الوصولية ، ويؤمن بثقافة الغرب ، ويحتقر وطنه وتاريخه .

ومن هنا جاء هذا التناقض في شخصيته ، والاضطراب في منهجه وكان لابد أن تتوقف الأمور وتتعدد دون أن تصل به الى الغايات الكبرى .

ولقد أجمع الخصوم والأنصار على متانة خلقه ؛ ولكن المشكلة كانت تأتي نتيجة تبنى منهجين مختلفين كل الاختلاف في وقت واحد « منهج السياسة ومنهج التربية » ، فالسياسة بمؤامرتها وخططها واضطرابها كانت تحول دون قيام عمل التربية والأصلاح الاجتماعي على أسس ثابتة ، ذلك الذي كان لابد من التفرغ له تفرغا كاملا ، وهو ما حاوله جاويز بعد عودته من منفاه يوم

عاد مريضاً مجهداً بعد اثني عشر عاماً من الهجرة قضاها في متاعب
لا حد لها .

ومهما يكن من أمر فقد كان جاويز صادقاً مع نفسه ، حاول
أن يعمل لأمنته في كل مجال ، وترك جذورا راسخة لا تموت ، أكمل
بها أعمال من سبقوه على الطريق ؛ وأتاح الفرصة للفكر العربي
أن يتفتح على نهج صادق من مناهج الفكر وهو التقاء الفكر
العربي الاسلامي مع الفكر الغربي على قاعدة واضحة هي ايماننا
بأنفسنا وشخصيتنا ، فلا نكون عملاء ولا مستوردين ولا تابعين ،
ذلك هو منهج « المدرسة الوسطى » مدرسة البناء على الأساس
الذي ندين له ونؤمن به .

مصادر البحث

(١) مقالات جاويش في :

- (أ) « الصحف » :
: اللواء ١٩٠٨ - ١٩٠٩
العالم ١٩٠٩ - ١٩١١
الشعب ١٩١٠
الأخبار ١٩٢٣ - ١٩٢٤
(ب) « المجلات » : الهداية (١٩١٠ - ١٩١١)
العالم الإسلامي (١٩١٦ - ١٩١٧) .

مراجع البحث

- عبد الرحمن الرافعي : مصطفى كامل .
عبد المنعم خفاجي : محمد فريد .
تقويم دار العلوم : الصحافة السياسية في مصر .
أنور الجنسدي : النشر العربي المعاصر في مائة عام .
رشيد رضا : المنار م ١٤ و ١٦ .
محب الدين الخطيب : الفتح (المجلد الثالث)
ابراهيم عبد القادر المازني : السياسة الأسبوعية ٢٩/٢/٢
و ١٩٣٩/٣/٣ .
حسن الشيخه : عبد العزيز جاويش (في ١٢٠ ص)
عبد العزيز البشري : السياسة الأسبوعية ١٩٢٩/٣/٩
محمد أمين عبيده : مجلة الشباب م ١ العدد ٨ .
الجريدة (١٩٠٨ - ١٩١٢)
الأهرام (١٩٢٣/١٩٢٤/١٩٢٩)
وصحف المقطم ، المؤيد ، العالم ، البلاغ .

مؤلفاته

: ويضم بحثه عن اثر القرآن في تحرير
الفكر البشرى (١٩٥٢ .

: ١٩٠٦ .

: ١٩٠٣ - ١٩٢٦ .

: ١٩٢٣ .

الاسلام دين الفطرة

ارشاد المعلمين

غنية المؤدين

الصحف الخالدة

موضوعات البحث

صفحة

تصدير	٣
صورة العصر	١١
(١) معالم حياته	٣٥
١ - مرحلة الاستطلاع والتكوين	٣٦
٢ - مرحلة التلق	٥٨
٣ - مرحلة الهجرة والأغتراب	١١٦
(٢) أعماله وآراؤه	١٦٠
١ - المعلم	١٦٣
٢ - المصلح الاجتماعي	١٩١
٣ - الجدد الاسلامي	١٩٩
(٣) ملامح شخصيته :	٢١٠

الدار القومية للطباعة والنشر